0267
32.
54/32
Городская Публичная Библіотека въ Якутскѣ
Якутскъ, Якутской Городской Публичной безплатной библіотекѣ.

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

Ежен... Земства.

Къ свѣдѣнію г.г. сотрудни... и корреспонденціи, присылаемыя для помѣщенія въ журналѣ, должны быть за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и измѣняются, возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 р. до 50 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

№ 32.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой
1 руб.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою—5 копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, высылается БЕЗПЛАТНО.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 20 р., 1/2 стр. 11 р., 1/4 стр. 6 р. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза скидка 12 1/2%, за 4—25%, за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ) —50% основной таксы (для 1 раза).

Во всѣхъ не предусмотрѣн. таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства", (при Губернской Земской Управѣ).

Пенза, 20 августа 1915 г. Годъ изданія шестой.

03.025

Содержаніе: Задачи земской печати, *А. Т.* Мѣстное Земство. По Пензенской губерніи. Къ поставкѣ хлѣба для арміи. Лабораторныя изысканія по огнестойкому строительству, *Волкова.* По россіи. Государственная Дума. Губернскій Комитетъ. Письма о войнѣ, *Н. Б—ва.* Вопросы и отвѣты. Отзывы о книгахъ. Объявленія.

Задачи земской печати.

Вотъ уже второй годъ, какъ началась война. Съ самаго уже начала эта небывалая по своимъ размѣрамъ и жертвамъ война всколыхнула всю Россію. Не только города, но и деревня приняла въ ней горячее участіе. И чѣмъ дальше, тѣмъ больше поднимается народное одушевленіе, такъ какъ событія, развиваясь—требуютъ все большихъ и большихъ затратъ народной энергіи. Отъ народа требуется большая работа. Первѣйшая и главнѣйшая задача деревни—это обезпечить арміи и всей странѣ пропитаніе. Хорошій урожай этого года показываетъ, что недостатка въ питаніи не будетъ, а въ хлѣбѣ будетъ даже большой излишекъ, который, вѣроятно, пойдетъ нашимъ союзникамъ. Какъ только будетъ очищенъ путь черезъ Дарданеллы, такъ нашъ хлѣбъ тронется въ Италію, Францію, Англію, и это поправитъ наши денежныя дѣла. Эта задача, несмотря на недостатокъ рабочихъ силъ, деревней выполнена.

Хлѣбъ есть и для себя и на продажу. Деревня же снабдитъ армію овчиной, кожей и шерстью. Но эта обычная будничная работа деревни. Хлѣбомъ и скотомъ деревня всегда снабжала страну, теперь же заслуга ея въ томъ, что она и въ армію людей дала и свое дѣло въ деревнѣ исполнила превосходно. И этого еще мало: деревня и иными способами заботится объ арміи, о бѣженцахъ и о внутреннихъ нуждахъ страны. Въ крупныхъ селахъ день ото-дня растутъ организаціи: лазареты, помощь бѣженцамъ, закупки для арміи, шитье и другая работа на армію. Собираются пожертвованія. Привозятъ въ городъ бѣженцевъ,—деревня дѣлаетъ сборъ, и въ городъ ѣдутъ воза съ картофелемъ и хлѣбомъ, везутъ еще кое-что—чѣмъ богаты, тѣмъ и рады. Противъ дороговизны усиленно работаютъ кооперативы. Они же помогаютъ въ трудную минуту и поддержать ослабѣвающее хозяйство.

Кредитныя товарищества въ настоящую минуту своими ссудами дѣлаютъ большое дѣло, такъ какъ многія хозяйства слабѣютъ только потому, что нѣтъ работниковъ, придутъ съ фронта хозяева и дѣло опять пойдетъ, нужно протянуть только трудное время—когда и работниковъ нѣтъ и все такъ дорого.

Деревня живетъ и работаетъ. Работа растетъ день ото-дня, потому что событія тоже растутъ и вызываютъ все большее и большее напряженіе.

Теперь, производится много различныхъ переоцѣнокъ, экономическая жизнь мѣняетъ свои формы, уничтожается масса цѣнностей, и все это послѣ войны потребуетъ строительства. Будетъ перестраиваться и деревня, такая встряска не пройдетъ ей даромъ. Это строительство потребуетъ освѣщенія и направленія и земство должно будетъ принять въ немъ участіе. Деревня требуетъ просвѣщенія и сама уже берется за это дѣло, нужно ей помочь не только матеріально, но и руководительствомъ.

Теперь возникаетъ вопросъ: какъ же деревня, принимающая такое большое участіе въ войнѣ, такъ всколыхнутая ею, какъ и чѣмъ она освѣдомляется о текущихъ событіяхъ и о своихъ дѣлахъ газетами? Но наши газеты не приспособлены для пониманія деревенскихъ массъ. Самая распространенная газета въ деревнѣ «Русское Слово», хотя содержаніе ея для деревни совершенно не приспособлено. Деревней она нисколько не занималась и не занимается, деревнѣ въ ней нѣтъ мѣста и выписывается она крестьянами только потому, что въ ней есть Михайловскій и много другой комментирующей беллетристики. За комментаріи, т. е. за объясненія къ сообщеніямъ, написаннымъ на томъ непонятномъ языкѣ, на которомъ

Якутская Государственная Книгохранилище

пишутся наши газеты, крестьянинъ «Русскому Слову» платитъ 9 р. Это показываетъ насколько велика нужда въ освѣдомленіи. Многія земства поняли эту нужду, уже приложили и еще прилагаютъ усилія къ удовлетворенію ея, тратя на это иногда до 25 т. р. и больше.

Многія земскія изданія изъ органовъ, посвященныхъ нуждамъ земскаго дѣла, превратились въ органы, обслуживающіе деревню. Таковы, напр., «Луганскій листокъ» —ежедневное прибавленіе къ извѣстіямъ Славяносербскаго земства; «Екатеринославская земская газета»—выходитъ два раза въ недѣлю; «Кіевская земская газета» тоже выходитъ 2 раза въ недѣлю; «Извѣстія Александрійскаго уѣзднаго земства»—выходитъ 2 раза въ недѣлю; «Пермская земская недѣля»; «Нижегородская земская газета»; «Извѣстія Херсонскаго Уѣзднаго земства»; «Волчанскій земскій листокъ»; «Уфимскій с.-хоз. листокъ»; «Черниговская земская недѣля»; «Казанская земская недѣля», и многіе другіе «Вѣстники» и «Извѣстія».

Такіе земскіе органы, какъ Пермскаго, Нижегородскаго и Кіевскаго земствъ, распространяясь въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ въ теченіе многихъ лѣтъ, служатъ прекраснымъ проводникомъ знаній въ народныя массы и являются, такимъ образомъ, могучимъ средствомъ внѣшкольнаго просвѣщенія.

И рѣшеніе нѣкоторыхъ земствъ обслуживать деревню вполнѣ правильно. Центральные органы не могутъ имѣть такого успѣха, какъ мѣстные, уже потому, что они далеки отъ мѣстной жизни и ея нуждъ.

Земство должно взять на себя дѣло освѣдомленія и потому, что на немъ лежитъ задача народнаго образованія, а земскій органъ, ежедневный или еженедѣльный долженъ стремиться именно къ тому, чтобы излагать событія на понятномъ народу языкѣ, объяснять оффиціальныя сообщенія, и вообще сдѣлать общую гражданскую жизнь доступной пониманію массъ. Вѣдь иногда самое ошеломляющее для интеллигента сообщеніе ничего не говоритъ ни уму, ни сердцу мужика потому только, что онъ не знаетъ изъ чего оно вытекло и къ чему приведетъ, а иногда просто и словъ или даже понятій такихъ въ крестьянскомъ обиходѣ не имѣется и языкъ этихъ сообщеній для него все равно что китайская азбука.

Земскій печатный органъ, кромѣ освѣдомленія населенія о жизни государства и о мѣстной жизни, могъ бы многое дать и въ различныхъ отрасляхъ хозяйственной жизни деревни и, кромѣ того, онъ долженъ быть и органомъ народнаго образованія въ самомъ широкомъ смыслѣ слова. Земская печать у насъ только еще развивается, служить нуждамъ деревни она начала совсѣмъ недавно, но результаты видны хорошіе. Къ земскимъ журналамъ крестьяне льнутъ сами, принимаютъ въ нихъ участіе и такимъ образомъ достигается единеніе земства съ деревней и уже настоящее единеніе журнала съ деревней. При хорошихъ условіяхъ такой журналъ можетъ быть дѣйствительнымъ выразителемъ деревенской жизни, ея освѣдомителемъ, учителемъ и критикомъ. Тѣмъ болѣе, что это не дорого будетъ стоить земству, а идея эта, уже выраженная нѣкоторыми земскими органами, пробьетъ себѣ путь. За земской народной печатью большое будущее. *А. Т.*

Изъ жизни мѣстнаго земства.

Испытательный луговой пунктъ, заложенный на средства Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія (на землѣ Лѣсного Департамента) близъ г. Троицка, Краснослободскаго уѣзда, нуждается въ постройкѣ дома для мастера по луговодству и сторожа, а также въ постройкѣ сарая и изгороди. Въ этихъ цѣляхъ правительственный агрономъ возбудилъ ходатайство о безплатномъ отпускѣ лѣса для указанныхъ построекъ. Нынѣ Губернская Управа, съ своей стороны, проситъ Лѣсной Департаментъ ускорить отпускъ лѣса, такъ какъ приближается удобное время для заготовки его.

Предсѣдателю Краснослободской уѣздной земской управы П. Ф. Ненюкову г. Губернаторомъ разрѣшенъ отпускъ въ г. Москву на десять дней съ 18 сего августа.

Членъ Чембарской уѣздной земской управы Филиппъ Афанасьевичъ Чуенковъ Г. Губернаторомъ уволенъ 11 августа отъ названной должности, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ.

Мѣропріятія къ уменьшенію горимости. Вятское губернское земское собраніе, въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ земскимъ страхованіемъ и мѣропріятіями, направленными къ уменьшенію горимости въ селеніяхъ, вмѣнило въ обязанность земскимъ страховымъ агентамъ производить въ селеніяхъ народныя чтенія и бесѣды попутно по страховымъ вопросамъ. Приступая къ выработкѣ программы этихъ чтеній, Вятская губернская управа обратилась къ Пензенской съ просьбой выслать матеріалы по данному вопросу, если таковые имѣются.

Помощь бѣженцамъ. Саранская уѣздная управа выдала на расходы по организаціи пріюта для бѣженцевъ образованному въ городѣ Комитету 600 р., на дальнѣйшіе расходы уѣздная управа проситъ Губернскую выслать ей до 5000 р.

Календарь-справочникъ. Керенская уѣздная земская управа выпустила „Керенскій земскій календарь-справочникъ на 1915 годъ“. Годъ изданія второй. Календарь имѣетъ 232 страницы. Цѣна не обозначена.

Отзывъ о данномъ календарѣ-справочникѣ будетъ помѣщенъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ «Вѣстника».

Помощь бѣженцамъ въ Пензенскомъ уѣздѣ.

10 августа состоялось засѣданія Пензенск. Уѣзднаго Комитета помощи больнымъ и раненымъ воинамъ по вопросу о бѣженцахъ.

Присутствовали члены Комитета: А. Н. Ермоловъ, Ю. Я. Чихачевъ, Д. Н. Протасьевъ, П. А. Языковъ, Н. Ф. Езерскій и по приглашенію: П. А. Ломоносовъ, Н. П. Забѣлинъ и А. Д. Кизюринъ. Предсѣдатель Управы Ермоловъ предложилъ на обсужденіе Комитету слѣдующіе вопросы: 1) какое максимальное количество бѣженцевъ возможно размѣстить по селеніямъ Пензенск. уѣзда, выяснивъ путемъ обслѣдованія емкость уѣзда въ этомъ отношеніи; 2) какъ организовать распредѣленіе бѣженцевъ по территоріи уѣзда (принимать ихъ и доставлять въ намѣченные пункты); 3) опредѣлить стоимость ихъ содержанія. По этимъ вопросамъ вынесены такія постановленія:

Въ виду того, что Пензенскій Общественный Комитетъ принялъ на себя регистрацію всѣхъ прибывающихъ въ Пензу бѣженцевъ, необходимо войти въ тѣсное общеніе съ нимъ о количествѣ нуждающихся въ квартирахъ бѣженцевъ для размѣщенія ихъ въ уѣздѣ. Комитетъ же считаетъ необходимымъ выяснить возможное количество квартиръ въ уѣздѣ путемъ спеціальнаго обслѣдованія, для чего обратиться къ волостнымъ правленіямъ, кредитнымъ товариществамъ, потребительн. обществамъ, сельско-хозяйствен. общ—амъ, священникамъ, сельскимъ учителямъ, землевладѣльцамъ, служащимъ Пензенскаго земства (врачамъ, фельдшерамъ, агентамъ страхов., агрономамъ, сельско-хоз. старостамъ, инструкторамъ и др.) съ просьбой обойти селенія своего района (волости, прихода района дѣятельности кооператива), переписать по прилагаемой вѣдомости всѣхъ домохозяевъ, согласныхъ пустить къ себѣ въ семью бѣженцевъ, или предоставить пустующія избы за особую плату, которой пока не устанавливать, при чемъ при выборѣ квартиръ руководиться постановленіями Комитета т.-е.: а) чтобы въ каждой избѣ было всѣхъ обитателей въ общей сложности съ семьей домохозяина не болѣе

0267
32

10 человѣкъ, б) чтобы обращать вниманіе на санитарное состояніе семьи (не было бы заразныхъ больныхъ), в) чтобы помѣщеніе было болѣе или менѣе удовлетворительно для жилья. Попутно выяснить необходимый ремонтъ пустующаго помѣщенія. Чтобы администрація на мѣстахъ не чинила препятствій къ созыву волостныхъ и сельскихъ сходовъ для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ размѣщеніемъ бѣженцевъ, Комитетъ предлагаетъ обратиться къ г. Начальнику губерніи съ просьбой сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе земскимъ начальникамъ о полномъ содѣйствіи въ этомъ отношеніи Комитету и предоставленіи нижепоименованнымъ лицамъ права въ случаѣ необходимости созывать сельскіе сходы для освѣдомленія населенія объ организаціи и мѣрахъ помощи бѣженцамъ, о выборѣ переписчиковъ и другихъ вопросовъ, связанныхъ съ устройствомъ бѣженцевъ.

Для успѣшной работы въ дѣлѣ обслѣдованія жилищнаго вопроса и руководства на мѣстахъ, назначаются особые районные уполномоченные, для чего уѣздъ раздѣляется на девять районовъ.

По вопросу объ организаціи распредѣленія Комитетъ предложилъ переговорить съ обществами о безплатномъ подвозѣ бѣженцевъ къ мѣсту водворенія; чтобы быть освѣдомленнымъ о количествѣ разселенныхъ бѣженцевъ въ каждомъ пунктѣ, каждый домохозяинъ отмѣчаетъ въ особо выработанной карточкѣ, кто и сколько человѣкъ у него живетъ.

По вопросу о содержаніи постановлено выдавать бѣженцамъ деньги на руки, опредѣливъ размѣръ пайка на взрослаго 8 руб., дѣт.—4 руб., обратиться къ потребительн. обществамъ сдѣлать запасъ продуктовъ, просить Управу выдавать кооперативамъ для этой цѣли суммы на оборотный капиталъ.

Со всѣми недоразумѣніями необходимо обращаться къ районнымъ уполномоченнымъ, которые сносятся съ бѣженцами черезъ ихъ выборное лицо; управа же имѣетъ дѣло съ уполномоченнымъ.

Уполномоченными назначаются: по Безсоновской и Чертков. вол.—Д. Н. Протасьевъ; Рамзайск. и Дурасов.—П. А. Языковъ; по Конной—Тихоновъ; по Оленев., Борисовской и Валяев.—П. А. Ломоносовъ; по П.-Арчадин. и Липяговской—Бюлеръ; по Крутцовской, Бекетовской и Дертевской землевладѣлецъ Свѣтовъ; по Кучкинской и Еланской—А. Д. Кизюринъ; по Черницовской и Федоровской—Ю. Я. Чихачевъ; по Саловской и Загоскинской—И. Ф. Соловьевъ.

П. Л—овъ.

Курсы пчеловодства.

Въ настоящемъ году Губернская Управа, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, организовала курсы пчеловодства: въ Пензенскомъ уѣздѣ (5-й разъ), при разъѣздѣ Арбеково, Сызрано-Вяземской ж. д., на пасѣкѣ Гавріила Ивановича Капралова и въ Саранскомъ уѣздѣ (2-й разъ) при содѣйствіи Саранскової Земской Управы, при дер. Новой Михайловкѣ, на пасѣкѣ пчеловода А. Ф. Іонова.

Курсы организуются съ двоякой цѣлью. Во-первыхъ, сообщить знанія и умѣнье вести раціональное пчеловодство и, во-вторыхъ, способствовать распространенію такого пчеловодства. То и другое, судя по отзывамъ бывшихъ курсистовъ, достигается. Пасѣки съ рамочными ульями изъ года въ годъ увеличиваются: такъ, напримѣръ, въ селѣ Ломовкѣ, Мокшанскаго уѣзда, благодаря умѣлому веденію пчеловоднаго хозяйства бывшимъ слушателемъ (діакономъ мѣстнаго села) почти всѣ домохозяева завели пчелъ въ рамочныхъ ульяхъ.

Изъ отчета, доставленнаго г. Капраловымъ, видно, что курсы на его пасѣкѣ въ настоящемъ году продолжались съ 3 по 18 іюня; на курсахъ было 29 слушателей. Лекціи читалъ, какъ и прежде, самъ Г. И. Капраловъ. Послѣдній наибольшее вниманіе обращалъ на ознакомленіе курсистовъ съ практической стороной пчеловодства, заставляя ихъ выполнять различныя работы на пасѣкѣ, какъ то: перегонку пчелъ изъ колоды въ рамочный улей, исправленіе слабыхъ семей, выводъ матокъ, сборъ и посадка роевъ, отводъ искусственнаго роя, прибавленіе рамокъ съ искусственною вощиною, постановка магазиновъ на ульи, выкачиваніе меда на центробѣжкѣ, сборка гнѣзда на зимовку и пр. и пр.

Всего затрачено при веденіи курсовъ на изученіе теоріи 32 часа и на практическія работы 48 часовъ.

Расходы по курсамъ выразились въ такой суммѣ:

1) Содержаніе курсистовъ	164 р. 15 к.
2) Объявленія о курсахъ, хозяйственные и прочіе расходы	84 р. 28 к.
3) Пчеловодныя принадлежности для безплатной раздачи курсистамъ	329 р. 25 к.
4) Плата лектору.	150 р. —
Итого. . . .	727 р. 68 к.

Такимъ образомъ расходъ на каждаго курсиста опредѣлился около 25 рублей.

По окончаніи курсовъ были произведены испытанія. Лицамъ, оказавшимъ теоретическія и практическія познанія, выданы свидѣтельства. По окончаніи занятій одинъ изъ слушателей выразилъ Капралову отъ имени всѣхъ слушателей благодарность за руководство.

Несмотря на міровую войну, отнявшую массу людей у населенія, на курсахъ было 29 слушателей. Это подтверждаетъ, что интересъ у населенія къ пчеловодному промыслу и вообще стремленію пріобрѣсти спеціальныя знанія годъ отъ году растетъ. Народъ тянется къ свѣту, стремится выбраться изъ того тупика, въ который онъ попалъ благодаря неблагопріятно сложившимися для него историческими условіями. Выбраться изъ этого тупика ему могутъ помочь знаніе и только знаніе. Знаніе же къ народу можетъ притти только чрезъ общеобразовательныя и спеціальныя школы разныхъ типовъ, курсы, народные дома, чтенія и т. п. На это средствъ не надо жалѣть, эта нива самая плодородная и посѣвъ на ней, несомнѣнно, окупиться сторицею и дастъ возможность укрѣпить наше народное благосостояніе.

Л—нъ.

По Пензенской губерніи.

Плохое время.

Вотъ уже нѣсколько недѣль, какъ и въ прошломъ году, идутъ безпрерывно дожди.

Эти дожди, начавшіеся послѣ продолжительной засухи, причинили уже немало убытоку какъ крестьянамъ, такъ и крупнымъ землевладѣльцамъ. Они всѣхъ захватили врасплохъ въ то время, когда полевыя работы были въ самомъ разгарѣ и когда народъ кипѣлъ въ поляхъ. Теперь же почти всѣ работы пріостановились,—сѣвъ и тотъ идетъ съ большой оттяжкой,—дожди не даютъ. Дожди эти за послѣднее время сопровождаются сильными градами. Въ с.с. Подгорномъ и Кандіевкѣ градъ былъ хотя и мелкій, но покрылъ всю землю, а въ с. Пятинѣ градъ, говорятъ, былъ очень крупный.

Что касается хлѣбовъ, то они въ большинствѣ прѣютъ въ поляхъ. Мужики каждое утро съ тревогой въ душѣ встаютъ и выходятъ смотрѣть на небо, не даетъ ли Богъ ведра. Но небо хмурится, оно покрыто тяжелыми дождевыми облаками.

Мужики не то съ досадай, не то съ горемъ говорятъ: —Опять дождь. Эхъ—ма! Что это только намъ дѣлать? Хлѣбъ-то, хлѣбъ-то нашъ попрѣетъ!

А хлѣбушка нынче Богъ далъ хорошаго, особенно ржаного. На экономической десятинѣ у насъ набирали отъ 17 и до 20 копенъ. Выяснился также и умолотъ. Ка-

ждая копна даетъ 6 мѣръ, а мѣра тянетъ до 1 пуда 7 фунтовъ. Такимъ образомъ изъ копны получается слишкомъ 7 пуд., а съ десятины можетъ получиться около 120 пудовъ.

Понятно, такой урожай рѣдко бываетъ, быть можетъ Богъ послалъ намъ его за нашу русскую простоту. Но вотъ бѣда—уборки нѣтъ. Крест. *Т. Д. Трусовъ.*

Деревня Сабуровка, Дертевской вол., Пензенскаго уѣзда.

Вотъ уже половина августа, время посѣва озимого, а многіе домохозяева все еще не успѣли намолотить сѣмянъ для посѣва. Едва скосили рожь, какъ созрѣлъ овесъ, а затѣмъ установилась ненастная погода. Иные домохозяева кое-какъ намолотили полусырыхъ зеренъ ржи, высушили на печахъ и смололи на ѣду. На сѣмена намолотили только тѣ домохозяева, у которыхъ имѣются конныя молотилки. Ненастье установилось съ 15-го іюля. Давно бы надо сѣять, говорятъ мужички, да сѣмянъ никакъ не намолотишь въ ненастье цѣпами, вотъ и сидѣли безъ дѣла, а теперь и хлѣба много погніетъ въ полѣ, да ничего не сдѣлаешь. Недостатокъ рабочихъ рукъ оказывается вездѣ; проѣдешь по паровому полю и посмотришь: иная полоса спахана и заборонована, но вторичная перепашка не произведена, а иная спахана только одинъ разъ сохою, кое-какъ, и не заборонована, отъ чего вся уросла сорными травами, нельзя даже и сѣять на ней. Посѣвы картофеля во многихъ мѣстахъ остались безъ пропашки, вслѣдствіе чего урожай ожидается плохой. Яровые посѣвы вообще плохи, а озимыхъ много вымокло и пересѣвы не у всѣхъ удовлетворительны. Между тѣмъ подходитъ осень,—время платежей долговъ и повинностей, а мужичкамъ надѣяться не на что: лишняя скотина была согнана съ дворовъ въ нынѣшнюю голодную зиму...

И не весело на душѣ у крестьянъ.

Корреспондентъ *В. Юдинъ.*

Урожай и уборка полей.

(*Восточная половина Город. уѣзда*).

Урожай въ нынѣшнимъ году самый наилучшій во всѣхъ мѣстностяхъ Городищенскаго уѣзда (восточная половина). Рожь чрезвычайно умолотная, свыше 10-ти пудовъ съ сотни сноповъ. Зерно бѣлое, полное. Въ общемъ утвердительно можно сказать, что въ среднемъ обойдется по 100 пудовъ съ десятины сплошь на всемъ пространствѣ.

Яровые поправились по случаю обильныхъ дождей. Овесъ даетъ зерна по 8 пудовъ съ сотни. Сѣна очень много и убрано сухимъ, оно очень высокаго качества, съ 1 десят. заливныхъ луговъ сѣна будетъ по 200 и 250 пудовъ.

Картофеля, капусты и прочихъ овощей будетъ въ изобиліи.

Вообще все, все прекрасно. Такого всеобщаго хорошаго урожая у насъ не было ни разу за предшествовавшіе 30 лѣтъ!

Уборка полей идетъ очень напряженно, всѣ взялись съ необычайной энергіей: солдатки работаютъ какъ мужики, старики и подроски работаютъ за большихъ.

Вообще работа кипитъ. Слава Богу, упущеній не наблюдается нигдѣ.

Если погода осенью будетъ ясная, то все будетъ закончено благополучно, несмотря на огромное множество взятыхъ на войну.

Прекрасный урожай поднялъ духъ и энергію народа до необычайной высоты.

Крест. *В. Бѣлянинъ.*

Помощь бѣженцамъ.

(*С. Рамзай, Пензенскаго уѣзда*).

Состоялось Собраніе мѣстнаго Общественнаго Комитета помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, посвященное вопросу оказанія помощи бѣженцамъ.

Предсѣдательствовала Предсѣдательница Комитета Л. Н. Протасьева.

Секретаремъ Комитета Н. Ѳ. Езерскимъ было доложено о предстоящемъ прибытіи въ г. Пензу 100000 бѣженцевъ и объ острой нуждѣ среди нихъ.

Послѣ обмѣна мнѣніями, Комитетомъ постановлено: употребить всѣ мѣры для правильнаго размѣщенія въ с. Рамзаѣ бѣженцевъ и принять Комитету попеченіе о бѣженцахъ въ число его задачъ.

Для осуществленія помощи постановлено:

1) произвести обходъ всѣхъ домовъ въ с. Рамзаѣ и дер. Мастиновкѣ и выяснить, какіе изъ нихъ могли бы быть сданы, при чемъ желательно брать въ наймы отдѣльныя избы не менѣе какъ на 5 человѣкъ каждая, за плату не дороже трехъ рублей, а съ отопленіемъ—6 рублей въ мѣсяцъ, для чего сдѣлать предварительный подсчетъ имѣющихся въ распоряженіи свободныхъ избъ, а вопросъ о помѣщеніи бѣженцевъ на хлѣба въ семьи оставить пока открытымъ;

2) испросить нѣкоторую сумму авансомъ на приведеніе избъ въ порядокъ и на производство въ нихъ желательной дезинфекціи;

3) возбудить вопросъ о томъ, чтобы въ с. Рамзай присылались лица сельскаго состоянія, при чемъ желательно кромѣ простыхъ земледѣльцевъ, доставить также плотниковъ, печниковъ и портныхъ;

4) устроить въ Народномъ Домѣ запись лицъ, желающихъ взять работниковъ;

5) прокормленіе предоставить самимъ бѣженцамъ, испросивъ на ихъ содержаніе сумму по расчету 8 рублей въ мѣсяцъ на каждаго, считая въ этой суммѣ также помѣщеніе или 6 руб. на пищу;

6) возбудить ходатайство о томъ, чтобы бѣженцы присылались въ с. Рамзай, снабженные необходимой кухонной утварью, одеждой и бѣльемъ. Для восполненія-же недостающаго организовать шитье бѣлья и вязанья дѣтскихъ вещей, съ каковой цѣлью просить Пензенскій Дамскій Комитетъ прислать матеріалъ, и

7) просить Земскія Управы: Губернскую и Уѣздную принять мѣры на случай распространенія эпидеміи среди бѣженцевъ.

Уполномочить врача А. Г. Гармусъ взять на себя руководство дѣломъ размѣщенія бѣженцевъ и наблюденія за ними. (П. В.)

Обязательное постановленіе.

Главноначальствующимъ Пензенской губерніи издано обязательное постановленіе, коимъ воспрещается требовать съ квартиронанимателей плату за квартиры впередъ болѣе какъ за одинъ мѣсяцъ, кромѣ случаевъ, уже обусловленныхъ дѣйствующими контрактами.

За нарушеніе постановленія виновные подвергаются въ административномъ порядкѣ взысканію штрафа до 3000 рублей или заключенію въ тюрьмѣ до 3-хъ мѣсяцевъ.

Постановленіе это вошло въ законную силу съ 14 августа сего года.

Засѣданіе Городской Мокшанской Думы.

11 августа, подъ пресѣдательствомъ городского головы Г. И. Соколовскаго, состоялось очередное Собраніе Мокшанской Городской Думы, которая, между прочимъ, постановила выразить княгинѣ О. Л. Азаревичъ благодарность Собранія за принесенную городу пользу въ качествѣ учредительницы гимназіи, принять ея заявленіе объ отказѣ отъ учредительскихъ правъ и просить Мокшанское уѣздное земство принять эти права на себя.

На помощь бѣженцамъ, согласно ходатайства Всероссійскаго Городского Союза, единогласно ассигновано изъ городскихъ средствъ 50 руб.

Болѣзнь Н. А. Арапова.

Вслѣдствіе болѣзни Мокшанскаго уѣзднаго предводителя дворянства *Н. А. Арапова*, исправленіе должности предводителя дворянства г. Губернаторомъ поручено кандидату уѣзднаго предводителя дворянства дворянину *А. В. Анненкову*.

За нарушеніе обязательныхъ постановленій.

По распоряженію Главноначальствующаго Пензенской губерніи, крестьянинъ И. В. Ребровскій, за продажу въ селеніи Сыромясѣ, Городищенскаго у., опьяняющаго кваса подвергнутъ аресту на 3 недѣли.

Страдная пора.

(*Село Бѣлокаменка, Пензенскаго уѣзда*).

Настала страдная пора. Рожь поспѣла и потребовала уборки. Еще до «Казанской» (8 іюля) крестьяне стали налаживать косы, а кто посостоятельнѣе—тѣ жнейки, смазывая и прочищая ихъ. Начали поговаривать о предстоящей работѣ. Нѣкоторые выѣхали косить 7 и 8 іюля, а главная масса тронулась 9 іюля. Весело застучали телѣги по дорогѣ. Словно обозъ, снаряженный на ярмарку, замелькали одна за другой телѣги, нагруженныя ребятами, зыбками и боченками съ водой или квасомъ. Осталась деревня пустая, словно погруженная въ глубокій сонъ. И, странно кажется, послѣ шума, стука и лая собакъ эта мирная и, какая то, таинственная тишина.

Солнце палитъ немилосердно. Термометръ въ тѣни показываетъ 27°. Нѣтъ и слѣда вѣтерка, какая то мгла стоитъ въ воздухѣ. Вотъ поле. Тутъ, несмотря на жару, идетъ работа вовсю. Передъ вами крестьянинъ, ровно и мѣрно взмахивая косой, подвигается впередъ, оставляя позади скошенный рядъ ржи, которую женщины стараются поспѣть связать въ снопы, что-бы очистить мѣсто для слѣдующаго ряда. Вотъ до слуха долетаетъ какой-то гулъ, всматриваешься и вдали видишь работающую жнейку, запряженную парой лошадей. Хорошо нынче зарабатываютъ хозяева жнеекъ. Имъ платятъ за одну косьбу безъ вязки 8 руб. и больше съ 1 казен. десятины, да и ручной трудъ въ цѣнѣ: мужчина въ сутки получаетъ 2 руб. подденной платы на хозяйскомъ содержаніи, а женщина 1 рубль и 1 р. 25 коп.

Смотришь на ихъ работу съ мирной обстановкой и какъ-то не вѣрится, что гдѣ то идетъ война, и только встрѣтивъ знакомую семью, увидишь, что въ ней не достаетъ нѣкоторыхъ работниковъ, вспомнишь о ней. Побаивались здѣсь, что не успѣютъ во время скосить рожь, но благодаря жнейкамъ, а ихъ здѣсь около десятка, вся рожь уже скошена и поле приняло совсѣмъ другой видъ. На урожай крестьяне не жалуются, а нѣкоторые даже очень хвалятъ.

Но съ 16 іюля пошелъ дождь и вотъ Ильинъ день, а онъ все еще не перестаетъ совсѣмъ и задерживаетъ дальнѣйшія работы: возку сноповъ и молотьбу.

Но нѣтъ худа безъ добра. Благодаря этому дождю исправились проса, которые до дождя, по выраженію мѣстныхъ крестьянъ—«засѣли». Поспѣваетъ овесъ, становясь изъ зеленаго бѣлымъ, и вмѣстѣ съ скошенной рожью вовсе измѣняетъ цвѣтъ поля.

А. Глазковъ.

Кооперація:

Къ поставкѣ хлѣба для арміи.

Уполномоченнымъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по покупкѣ хлѣба въ Пензенской губерніи назначенъ, какъ извѣстно, кн. Л. Н .Кугушевъ. Еще въ іюлѣ онъ обратился въ Правленіе Пензенской Губернской Земской Кассы мелкаго кредита со слѣдующимъ письмомъ:

«По порученію Главнаго Управленія, приступая съ конца іюля къ покупкѣ овса (въ меньшемъ количествѣ) и ржи, предназначенныхъ для нуждъ дѣйствующей арміи и нѣкоторыхъ другихъ продовольственныхъ государственныхъ потребностей, и не сомнѣваясь, что я встрѣчу въ этомъ дѣлѣ полное содѣйствіе и помощь со стороны самого населенія, такъ чутко относящагося ко всѣмъ интересамъ арміи, я обращаюсь къ Правленію съ просьбою распространить свѣдѣнія о покупкѣ среди кооперативовъ.

При этомъ считаю нужнымъ увѣдомить, что, кромѣ продажи наличныхъ партій, кооперативы могли-бы принимать на себя обязательства и по поставкѣ опредѣленнаго количества и опредѣленнаго качества хлѣба по договорамъ.

Первое, т. е. требованіе продажи или поставки опредѣленными партіями, а не въ количествѣ «сколько удастся ссыпать», повидимому, не должно особенно стѣснять кооперативы, т. к., по мѣрѣ выполненія одного контракта они, по ходу дѣла, не лишены будутъ возможности брать новыя поставки. Что же касается качества требуемаго хлѣба, то при массовой закупкѣ, центральной организаціи было бы слишкомъ затруднительно, а часто и совершенно невозможно принять на себя очистку и приведеніе купленныхъ партій къ кондиціоннымъ требованіямъ, почему хлѣбъ будетъ покупаться и приниматься только чистый, не требующій отдѣлки и вполнѣ удовлетворяющій условіямъ сдачи.

Что касается до храненія купленныхъ партій, то, хотя на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и близъ нихъ и будутъ сняты помѣщенія, но такъ какъ, съ одной стороны, немедленная доставка на станціи можетъ иногда затруднять продавцевъ, а съ другой, такъ какъ помѣщеній при станціяхъ не вездѣ можно найти въ достаточномъ количествѣ, то было бы желательно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и необходимо, чтобы хлѣбъ до его востребованія оставался на храненіи у сдающихъ его кооперативовъ за ихъ отвѣтственнымъ храненіемъ.

Само собою хлѣбъ будетъ покупаться совершенно сухой, чистый, непорченный и достаточнаго натурнаго вѣса, только принятаго для покупки въ войска.

Покупная цѣна будетъ окончательно установлена послѣ районнаго съѣзда уполномоченныхъ (17 іюля) въ Казани, при этомъ не исключается возможность установленія нѣкоторыхъ, въ извѣстныхъ предѣлахъ, скидокъ и надбавокъ за сдачу хлѣба худшей или лучшей натуры противъ условленной.

Покорнѣйше прошу не отказать въ возможно скорѣйшемъ освѣдомленіи о предполагаемой операціи кредитныхъ товариществъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и уѣздныхъ земскихъ кассъ мелкаго кредита, дабы они имѣли возможность заблаговременно подготовиться, какъ къ покупкѣ, такъ и очисткѣ купленнаго хлѣба».

Это письмо въ іюлѣ же было разослано кредитнымъ товариществамъ, с.-хоз. обществамъ и уѣзднымъ кассамъ мелкаго кредита, при чемъ губернская земская касса мелкаго кредита обращала вниманіе, что для принятія на себя поставки кооперативамъ необходимо заблаговременно заручиться разрѣшеніемъ общихъ собраній на такую поставку, съ указаніемъ опредѣленнаго количества (хотябы максимальнаго) продаваемаго или принимаемаго къ поставкѣ хлѣба—овса и ржи, съ принятіемъ на себя отвѣтственности на случай браковки во всемъ согласно съ тѣми условіями, которыя будутъ поставлены уполномоченнымъ Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Нынѣ уполномоченнымъ по закупкѣ хлѣба для арміи по Пензенской губерніи кн. Л. Н. Кугушевымъ получена отъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита телеграм-

ма, слѣд. содержанія: «Разъяснено отдѣленію Банка неимѣнія препятствій закупки товариществами хлѣба имѣть вашихъ авансовъ за полной отвѣтственностью товариществъ при условіи согласія общихъ собраній».

Губернская касса мелкаго кредита, увѣдомляя объ этой телеграммѣ кооперативы вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ необходимымъ разъяснить, что въ цѣляхъ ускоренія разрѣшенія ходатайствъ товариществъ о предоставленіи имъ поставокъ хлѣба, постановленія общихъ собраній должно быть приблизительно слѣдующаго содержанія:

Постановлено: «Уполномочить Правленіе заключать отъ имени товарищества и за его полной и безусловной отвѣтственностью съ уполномоченнымъ по поставкѣ хлѣба для нуждъ арміи по Пензенской губерніи договоръ о поставкѣ товариществомъ до . . . . . пуд. ржи и . . . . пудовъ овса, по цѣнѣ и на условіяхъ, предложенныхъ уполномоченнымъ; получить, за отвѣтственностью товарищества, необходимый для покупки авансъ отъ уполномоченнаго въ размѣрѣ до . . . . рублей.» Дальше написать всѣ условія, на которыхъ т-во уполномачиваетъ Правленіе производить закупку, храненіе и сдачу хлѣба, полученіе и выдачу денегъ и пр.

Кооперативы должны, по мѣрѣ силъ, постараться принять самое живое участіе въ поставкѣ хлѣба для арміи. Вѣдь нынѣ урожай хорошій, и поэтому на мѣстахъ слѣдуетъ готовиться къ борьбѣ съ спекуляціей на пониженіе. Уже есть извѣстія, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ рожь покупается скупщиками по 50 к. за пудъ. Необходимо предотвратить, чтобы отдѣльные земледѣльцы не бросались, попрежнему, въ одиночку на рынокъ и тѣмъ самымъ не рисковали понести большіе убытки. Кооперативный сбытъ при содѣйствіи уполномоченнаго по закупкѣ хлѣба можетъ имѣть въ настоящее время крупное общественное значеніе. Всѣмъ, кому дороги интересы мѣстнаго населенія, должны учесть это обстоятельство и оказать поддержку доброму дѣлу.

Правленіе Липяговскаго кр. т-ва Мокшанскаго уѣзда увѣдомило уже губернскую кассу мелкаго кредита, что чрезв. общее собраніе 15 авг. разрѣшило ему поставить для арміи ржи не менѣе 15 тысячъ и овса не менѣе 10 тыс. пудовъ.

Необходимо и другимъ Правленіямъ кооперативовъ поторопиться, созывомъ общихъ собраній по данному вопросу.

Высокинское С.-Х. Общество, Чембарскаго уѣзда.

Высокинское С.-Х. Общество открыто 5 Іюня 1915 г.; число членовъ-учредителей при открытіи Общества было 31. Размѣръ членскаго взноса: вступной и ежегодный по одному руб., пожизненный—20 руб. Районъ дѣятельности о-ва: Высокое, Подгорное, Петровское, Кулеватово, Екатериновка, Оршуновка, пос. и хутора Высокинской волости.

Дѣлами Общества завѣдываетъ совѣтъ, предсѣдателемъ котораго въ настоящее время состоитъ крестьянинъ М. И. Барбашовъ, казначеемъ Г. И. Китакинъ, секретаремъ П. С. Дыковъ, членомъ совѣта Е. М. Лазуткинъ, почетнымъ предсѣдателемъ совѣта священникъ о. Тимофей Чудодѣевъ.

Въ августѣ с. г. Общество представило въ Губернскую Управу впервые отчетъ о своей дѣятельности за время съ 13 Іюня 1914 года по 13 Іюня 1915 г. Денежныя средства общества за отчетный годъ выразились въ слѣдующемъ:

Приходъ	р.	к.
Остатокъ отъ 1913/4 г.	15	31
Членскихъ взносовъ..	11	—
Пособ. отъ Департ. Зем.	199	50
Отъ прокатной станціи	7	25
Случного пункта....	35	—
Балансъ . . .	268	06

Расходъ	р.	к.
Уплач. % кас. мел. кред.	10	02
То же за орудія для прокатн. стан.	200	60
Канцелярскіе расходы..	2	25
Почтовые расходы . . .	4	13
Остатокъ въ кассѣ...	51	06
Балансъ . . .	268	06

Къ отчетному періоду состояло 25 членовъ, за отчетное время выбыло 6 человѣкъ и на 13 Іюня 1915 года состоитъ 19 членовъ.

Въ теченіе года было пять собраній членовъ Общества, предметомъ которыхъ были слѣдующіе вопросы: изысканіе средствъ на разныя с.-х. мѣропріятія, какъ то: развитіе животноводства, пополненіе орудіями прокатной станціи, ремонтъ орудій, внѣшкольное образованіе и проч.

Дѣятельность Общества по этимъ вопросамъ выразилась въ возбужденіи ходатайствъ передъ Департаментомъ Земледѣлія и Чембарскою Уѣздною Земскою Управою объ отпускѣ пособій на 1915 и 1916 года.

Два-три засѣданія носили распорядителей характеръ: установленіе платы за прокатъ орудій, выборы администраціи и проч.

Въ Обществѣ имѣются: прокатная станція, случной пунктъ и библіотека.

Прокатная станція состоитъ изъ двухъ четырехлемешныхъ запашниковъ, двухъ желѣзныхъ боронъ и одной рядовой сѣялки; случной пунктъ—изъ одного быка-производителя симментальской породы.

За прокатъ орудій взималась плата поденно:

	Съ членовъ общества:	Съ постороннихъ:
За рядовую сѣялку . .	60 коп.	1 р. 50 коп.
» запашникъ	25 »	— » 40 »
» борону	10 »	— » 25 »

За пользованіе быкомъ случного пунта взималась плата съ членовъ по 1 руб. и съ постороннихъ по 2 руб. Быкомъ воспользовались всѣ 19 домохозяевъ—члены и 20 домохозяевъ не члены. О случкахъ и результатахъ ея ведется запись.

Относительно дѣятельности библіотеки свѣдѣній въ отчетѣ не помѣщено.

Нѣтъ указаній въ отчетѣ и на то, имѣются ли долги Обществу, а также и о его собственныхъ. Между прочимъ нѣкоторыя данныя указываютъ на то и другое. Такъ, напримѣръ: въ числѣ приходныхъ суммъ значится поступленіе членскихъ взносовъ 11 руб.,—считая съ каждаго члена по 1 руб. ежегоднаго членскаго взноса должно поступить по числу членовъ не менѣе 19 рублей, а остальные надо предполагать въ долгу за членами Общества. По расходу значится уплата % кассѣ мелкаго кредита, слѣдовательно, С.-Х. Общество, надо предполагать, и само должно. Тѣ и другія свѣдѣнія помѣстить въ отчетѣ необходимо, чтобы учрежденія, субсидирующія С.-Х. Общество, могли бы имѣть полное представленіе о дѣлахъ Общества.

Е. Л—нв.

Товарищи кооператоры!

Сотни тысячъ трудового народа вынуждены были покинуть въ районѣ военныхъ дѣйствій родныя мѣста, бросить хозяйство и привычный трудъ. Безъ средствъ къ существованію, голодные, оборванные, часто больные, старики и дѣти ищутъ пріюта. Необходимо имъ помочь съ возможно меньшими лишеніями пережить время войны.

Обездоленной массѣ народа долженъ поспѣшить на помощь самъ организованный въ кооперативы народъ. Тридцать пять тысячъ кооперативовъ могутъ размѣстить и обезпечить существованіе многихъ десятковъ тысячъ бѣженцевъ. Пусть же каждый выполнитъ свой долгъ!

1) Организуйте при кооперативахъ сборъ пожертвованій въ пользу бѣженцевъ и пересылайте ихъ въ Центральный Кооперативный Комитетъ *) для устройства питательныхъ пунктовъ и помощи тѣмъ кооперативамъ, гдѣ скопляется много бѣженцевъ.

*) Деньги адресуйте: Москва, Московскому Народному Банку, для зачисленія на текущій счетъ учредителей Центральнаго Кооперативнаго Комитета.

2) Сообщите немедленно въ Центральный Кооперативный Комитетъ, сколько человѣкъ вашъ кооперативъ можетъ разселить и пропитать на мѣстныя средства и сколько человѣкъ можно разселить въ районѣ дѣятельности коопертива за плату (возможно меньшую, конечно) и какую именно.

3) Сообщите, сколько человѣкъ могло бы найти заработокъ въ районѣ дѣятельности вашего кооператива и какой именно.

Жизнь страны съ каждымъ днемъ выдвигаетъ все новыя задачи, требующія спѣшнаго рѣшенія и быстраго дѣйствія. Разрозненные кооперативы не могутъ справиться съ очередной работой. Объединяйтесь возможно скорѣе по губерніямъ, уѣздамъ или болѣе мелкимъ районамъ, по плану, изложенному въ посланномъ вамъ обращеніи Центральнаго Кооперативнаго Комитета. Пусть мѣстные комитеты при содѣйствіи Центральнаго Кооперативнаго Комитета немедленно наладятъ въ вашемъ районѣ помощь бѣженцамъ.

Время не терпитъ! Каждый день дорогъ!

Каждая организація должна сдѣлать все, что можетъ, для разрѣшенія очередныхъ вопросовъ, стоящихъ передъ страной.

Покажите значеніе и мощь народныхъ организацій.

Центральный Кооперативный Комитетъ.

Къ свѣдѣнію кооператоровъ.

Кооперація въ послѣдніе годы стала однимъ изъ крупнѣйшихъ явленій русской жизни. Ея громадную творческую и культурную роль наглядно выявила и подчеркнула война и выдвинутыя ею нужды и вопросы. Помимо своей все растущей работы въ области хозяйственныхъ отношеній, кооперація въ Россіи развиваетъ день ото-дня все болѣе широкую просвѣтительную дѣятельность. Эта ея дѣятельность пріобрѣтаетъ въ настоящее время тѣмъ большее значеніе, что на очереди дня жизнью поставлена теперь задача борбы за трезвость, организація для народа разумнаго отдыха и развлеченій. Сотни тысячъ экземпляровъ различныхъ брошюръ и книгъ пустили въ народную массу кооперативныя организаціи, въ десяткахъ тысячахъ экземпляровъ расходятся народные кооперативные журналы и газеты. Съ прошлаго года выковано новое оружіе въ борьбѣ съ тьмою, новое средство пропаганды общественнаго строительства и самодѣятельности. Мы говоримъ о кооперативныхъ настольныхъ календаряхъ. Успѣхъ, выпавшій на долю изданнаго Петроградскимъ Отдѣленіемъ Комитета и сельскихъ ссудо-сберег. и промышлен. товариществахъ (Ул. Жуковскаго, 38) настольнаго календаря на 1915 г. подъ названіемъ «Спутникъ Кооператора», свидѣтельствуетъ о томъ, что русская деревня созрѣла для лучшей духовной пищи, чѣмъ та, которою до сихъ поръ еще кормятъ ее Сытины, Гатцуки и пр. Успѣхъ этотъ (въ короткое время, несмотря на войну, понадобилось два изданія) позволилъ Петроградскому Отдѣленію повторить свой опытъ и на 1916 годъ, значительно расширивъ рамки изданія и внеся въ него большее разнообразіе. Печатающійся нынѣ и осенью поступающій въ продажу выпускъ «Спутникъ Кооператора», на 1916 годъ, содержитъ въ себѣ, помимо обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, рядъ очерковъ о государственномъ устройствѣ Россіи, о земскомъ и городскомъ самоуправленіи, о народномъ образованіи, о борьбѣ съ алкоголизмомъ; въ календарѣ удѣлено значительное мѣсто статистическимъ даннымъ о промышленности, сельскомъ хозяйствѣ, торговлѣ и пр. Россіи и другихъ странъ; введенъ цѣлый отдѣлъ, посвященный войнѣ: въ рядѣ очерковъ выясняется вліяніе ея на наши общественныя и экономическія отношенія, разсказывается о томъ, что сдѣлали въ связи съ войною различныя общественныя силы и организаціи (земства, города, промышленность, техника; вопросы дороговизны; война и кооперація и пр.). Наконецъ, какъ и въ первомъ выпускѣ, должное вниманіе удѣлено всѣмъ видамъ кооперацiи: кредитной, сельско-хозяйственной, потребительской и производительной. Собственно кооперативный отдѣлъ пропитанъ одной основной мыслью: объединеніе. Русская кооперація достигла въ своемъ развитіи той ступени, когда первостепенной задачей, не терпящей отлагательства, является объединеніе разрозненныхъ силъ, собираніе въ одно мелкихъ, разсыпанныхъ по странѣ, ячеекъ, строительство районныхъ, областныхъ союзовъ и созданіе общаго всероссійскаго кооперативнаго центра.

Перечисленнымъ не исчерпывается содержаніе «Спутника Кооператора»: читатель найдетъ въ немъ еще всѣ необходимыя практическому работнику справочныя свѣдѣнія.

Редакція ухитрилась дать весь этотъ разнообразный матеріалъ, снабдивъ свой календарь и большимъ количествомъ рисунковъ, за 20 коп. Это оказалось возможнымъ только благодаря довольно значительному тиражу. Каждая лишняя тысяча читателей позволитъ и въ дальнѣйшемъ дополнять и обновлять кооперативный календарь, который въ виду своего общепросвѣтительнаго значенія, не говоря уже о его цѣнности, какъ прекраснаго проводника кооперативныхъ идей, долженъ встрѣтить поддержку и активное содѣйствіе всѣхъ тѣхъ, кто не безразлично относится къ культурному подъему нашей родины.

Изъ жизни мѣстной кооперацiи.

Новое кредитное товарищество. Инсарской Уѣздной Земской Управой разрѣшено къ открытію Больше-Полянское кредитное товарищество на основаніи образцоваго устава при слѣдующихъ условіяхъ.

Управленіе т-ва находится въ дер. Большихъ-Полянкахъ; дѣйствіе его распространяется на д. д. Большія, Нагорныя, Малыя Полянки, Насаханъ Потьма, Больше-Полянской волости и на ст. Инсаръ, Моск.-Каз. жел. дор., Сіалѣевско-Майданской волости; въ товарищи могутъ быть принимаемы только лица, перечисленныя въ указанныхъ селеніяхъ.

Основной капиталъ т-ва образуется изъ 2000 руб. ссуженныхъ Инсарской земской кассой мелкаго кредита подъ круговую отвѣтственность товарищей на 10 лѣтъ съ условіемъ возврата этой суммы начиная съ шестого календарнаго года по открытіи т-ва, въ теченіе слѣдующихъ десяти лѣтъ ежегодно равными полугодовыми взносами до полнаго погашенія ссуды. Предѣльный размѣръ кредита, открываемаго одному товарищу, опредѣляется въ триста (300 р.), а вмѣстѣ съ ссудой подъ залогъ хлѣба и другихъ сел.-хозяйственныхъ продуктовъ въ пятьсотъ руб. (500 р.).

Каждый товарищъ отвѣчаетъ по обязательствамъ т-ва вдвое противъ открытаго ему кредита.

Кондыбинское кр. т-во. Пензенскій Губернскій Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита объявляетъ, что Центральный Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита, съ утвержденія Г. Товарища Министра Финансовъ, постановилъ измѣнить ст. 80 образцоваго устава для Кандыбинскаго кредитнаго товарищества, Пензенской губерніи, слѣдующимъ образомъ.

Ст. 80. Чистая прибыль распредѣляется общимъ собраніемъ слѣдующимъ образомъ: и не менѣе 20 проц. отчисляются въ запасный капиталъ и не менѣе 40 проц. въ собственный основной капиталъ, остальную часть прибыли общее собраніе можетъ, по своему усмотрѣнію, обратить на образованіе спеціальныхъ капиталовъ, на какія-либо благотворительныя цѣли, на выписку—имѣющихъ прямое отношеніе къ задачамъ товарищества повременныхъ и неповременныхъ изданій за исключеніемъ обыкновенныхъ политико-литературныхъ газетъ и журналовъ, и на вознагражденіе членовъ совѣта, правленія и служащихъ въ товариществѣ.

Коповское кр. т-во. На 1-е января 1915 г. Коповское кр. т-во имѣло 964 члена съ суммой кредитовъ 56,460 р., къ 1-му іюля поступило еще 40 чел. съ кредитомъ въ 2,190 р. Кромѣ того 136 товарищамъ увеличенъ кредитъ на 7,475 р., а одному уменьшенъ на 100 р. Такимъ образомъ на 1-е іюля состоитъ всего 1,004 члена съ кредитомъ 66,025 р., круговая же отвѣтственность по убыткамъ и обязательствамъ т-ва достигаетъ 132,050 р. Къ 1-му января просроченныхъ ссудъ было 34 на сумму 1,037 р. 95 к., изъ нихъ уплачено до 1 іюля 17 на сумму 458 р. 50 к.

Лабораторныя изысканія по огнестойкому строительству.

Ежегодное повышеніе цѣнъ на строительные матеріалы, вызванное сокращеніемъ лѣсовъ и размѣрами современнаго строительства, настоятельно выдвигаетъ вопросъ о необходимости предупредительныхъ мѣропріятій со стороны ближайшихъ мѣстныхъ организацій. Вопросъ этотъ поднимался на совѣщаніяхъ представителей губернскихъ земствъ при разрѣшеніи вопроса объ открытіи земскихъ цементныхъ заводовъ и на Всероссійскомъ Съѣздѣ спеціалистовъ сельскаго строительства при обсужденіи вопросовъ о переустройствѣ деревни, о замѣнѣ дерева и соломы огнестойкими матеріалами. При этомъ были предложены слѣдующія мѣропріятія: открытіе земскихъ цементныхъ заводовъ, поощреніе развитія мѣстныхъ кустарныхъ производствъ основныхъ строительныхъ матеріаловъ и открытіе испытательныхъ станцій и лабораторій для испытанія и изслѣдованія мѣстныхъ залежей сырыхъ матеріаловъ. Мѣропріятія эти многими земствами уже осуществлены въ той или другой мѣрѣ. Такъ, напр.: въ настоящее время уже имѣется въ продажѣ по пониженной цѣнѣ цементъ перваго земскаго завода, открытаго Симбирскимъ губернскимъ земствомъ.

Цементъ Земскаго завода, по лабораторнымъ испытаніямъ, обладаетъ всѣми положительными качествами портландъ-цементовъ лучшихъ сортовъ, а потому, въ скоромъ времени, можно надѣяться, что земскій цементъ при его высокомъ качествѣ и доступной цѣнѣ, найдетъ широкое примѣненіе въ сельскомъ строительствѣ.

Что касается мѣръ поощренія развитія мелкихъ производствъ кирпича, извести и черепицы, то она почти въ земствахъ и землеустроительныхъ комиссіяхъ сводится исключительно къ выдачѣ денежной помощи, снабженію частями оборудованія и техническими совѣтами и, по большей части, направлены на развитіе производства цементной черепицы.

Слѣдуетъ приложить наибольшее содѣйствіе къ развитію производства основныхъ строительныхъ матеріаловъ—кирпичей и извести и расширить при этомъ участіе техническихъ силъ.

Напримѣръ, при наличности мѣстныхъ природныхъ залежей возможны опыты съ примѣненіемъ торфянаго, соломеннаго обжиговъ, какъ наиболѣе дешеваго, особенно въ губерніяхъ, лишенныхъ лѣсныхъ запасовъ. Для этой цѣли полезно примѣнить, извѣстный въ земской практикѣ, пріемъ насажденія промысловъ, какъ напримѣръ: въ этихъ цѣляхъ въ намѣченныхъ пунктахъ полезно открыть, какъ уже и дѣлается въ практикѣ нѣкоторыхъ земствъ; маленькіе показательные заводы для выработки кирпича, извести или алебастра, съ оборудованіемъ спеціальныхъ топокъ для суррогатовъ топлива. Для успѣшной работы необходимо, на первое время, пригласить свѣдующихъ мастеровъ и вести выработку подъ контролемъ техниковъ. Затѣмъ, добившись положительныхъ результатовъ, заводы эти впослѣдствіи можно сдать для эксплуатаціи мѣстнымъ кооперативамъ или артелямъ.

Подходя къ дѣятельности Пензенскаго Губернскаго Земства въ области сельскаго огнестойкаго строительства, слѣдуетъ отмѣтить крайне тяжелыя условія строительства, вслѣдствіе отсутствія лѣсныхъ запасовъ и бѣдности мѣстнаго населенія. По этой причинѣ Губернское Земство воздержалось пока отъ практическаго выступленія и остановилось на необходимости широкаго изслѣдованія условія мѣстнаго сельскаго строительства съ этой цѣлью, для проведенія планомѣрныхъ научныхъ работъ, открыта при страховомъ отдѣлѣ лабораторія и мастерская бетонныхъ издѣлій.

Въ настоящее время въ лабораторіи производятся слѣдующія работы: изслѣдованіе мѣстныхъ полезныхъ природныхъ залежей, испытаніе новыхъ пріемовъ и матеріаловъ огнестойкаго строительства, изысканіе комбинацій суррогатовъ основныхъ строительныхъ матеріаловъ и выбора строительныхъ конструкцій, при которыхъ расходъ на основные матеріалы строительства могли быть доведены до минимума.

Наличность предметовъ оборудованія лабораторіи въ настоящее время хотя и не полная, такъ какъ изъ-за войны нѣкоторые аппараты не получены изъ-за границы, но все-же лабораторія имѣетъ достаточныя средства для проведенія испытаній слѣдующихъ основныхъ строительныхъ матеріаловъ: природныхъ и искусственныхъ строительныхъ камней и растворовъ бетона на испытаніе сопротивленія, усиліямъ разрыва и раздробленія, искусственнаго замораживанія степени огнестойкости; механическаго анализа цемента, извести, песка и глины съ опредѣленіемъ удѣльнаго вѣса, крупности помола, условій схватыванія и отвердѣванія и проч., а такъ-же съ опредѣленіемъ степени пригодности глины для производства строительныхъ кирпичей, съ указаніемъ ея отощающихъ примѣсей и величины линейной усадки.

Для выясненія жизненности самого учрежденія лабораторіи въ обширномъ и разнообразномъ земскомъ хозяйствѣ, не касаясь ея основной цѣли, интересно отмѣтить, что помимо программной работы по изученію условій осуществленія мѣропріятій сельскаго строительства, лабораторія обслуживаетъ потребности дорожнаго отдѣла, въ смыслѣ постоянной экспертизы матеріаловъ дорожныхъ сооруженій. Кромѣ того, по особымъ запросамъ съ образцами различныхъ строительныхъ матеріаловъ: строительной конторы по сооруженію Ломовской ж.-д. вѣтки, Губернской Землеустроительной Комиссіи, Строительнаго отдѣла Городской Управы, уѣздныхъ земствъ и по запросамъ и образцамъ мѣстныхъ природныхъ залежей отъ сельскихъ кооперативныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

Переходимъ къ описанію результатовъ лабораторныхъ работъ по изученію новыхъ пріемовъ и матеріаловъ огнестойкаго строительства по образцамъ, представленнымъ въ лабораторію и постараемся изложить въ той-же послѣдовательности наблюденій, въ какой они фиксировались лабораторіей.

I. О вліяніи количества воды, приливаемой въ растворъ бетона.

Вліяніе количества приливаемой воды при затвореніи бетона на его качество, обусловливается самимъ процессомъ схватыванія и отвердѣванія цемента. Процессъ схватыванія цемента по теоріи H. Se Chateeier происходитъ въ своей ощутимой или даже видимой сторонѣ, въ густѣніи полужидкой пластичной массы и въ ея засыханіи. Засыханіе происходитъ такъ-же во время схватыванія, если только *количество затворенной воды правильно отвѣчаетъ количеству* замѣшаннаго вяжущаго вещества; засыханіе совпадаетъ съ густѣніемъ массы и въ концѣ схватыванія масса оказывается сухою.

Внутренняя сухость массы зависитъ отъ количества минеральнаго основанія или минерализатора, поглощающаго воду, введенную въ массу и превращающаго эту воду въ твердое состояніе.

Взаимодѣйствія между составными частями массы, вызывающія актъ схватыванія, имѣетъ такой характеръ.

Аморфная кремневая кислота въ состояніи гидрата реагируетъ сравнительно легко съ другими веществами и вступаетъ съ ними въ соединенія, при этомъ отъ кремневой кислоты освобождается часть воды съ выдѣленіемъ тепла. Состояніе вещества, реагирующаго съ кремневой кислотой, оказываетъ вліяніе на актъ химическаго взаимодѣйствія.

Если коллоидальная кремневая кислота соприкасается съ безводною известью, послѣдняя отнимаетъ воду отъ коллоида и начинаетъ гаситься. Поглотивъ достаточное количество воды, гашеная, аморфная или коллоидальная известь вступаетъ во взаимодѣйствіе съ кремнегидратомъ и образуетъ силикатъ. При образованіи силиката выдѣляется изъ гидратовъ теплота, которая содѣйствуетъ дальнѣйшимъ химическимъ реакціямъ отвердѣванія раствора цемента. Изъ процесса схватыванія явствуетъ, что вода является главнымъ факторомъ механизма отвердѣванія цемента и если допустить недостаточное количество ея при затвореніи бетона, то мѣстами пріостановится химическая реакція присоединенія (гидротизація $Si\,O_2$, $Ca\,O$), вслѣдствіи этого часть цемента, не вступившая въ реакцію, останется инертной до конца отвердѣванія бетона, отъ чего бетонъ получается непостояненъ въ объемѣ.

При равныхъ прочихъ условіяхъ схватываніе совершается тѣмъ медленнѣе, чѣмъ болѣе воды было взято для затворенія. Это понятно изъ того, что большое количество воды слишкомъ отдаляетъ другъ отъ друга частицы цемента и понижаетъ температуру реакціи. Крѣпость цемента такъ-же уменьшается, съ увеличеніемъ воды, взятой для затворенія выше нормы, какъ это явствуетъ изъ слѣдующихъ опытовъ Heitzel'a *).

Количество воды на 100 частей цемента:	Сопротивленіе разрыву въ килогр. на квадр. сантим.:
25 ч.	45,3
30 »	41,2
40 »	34,8
50 »	21,6

Кромѣ всего избытокъ воды въ растворѣ бетона оказываетъ вредное вліяніе на его прочность при процессѣ трамбованія бетона, такъ какъ излишняя вода отжимается и вымываетъ изъ среды составныхъ частей бетона (песка и гравія) часть цемента, отчего тѣло бетона получается пористымъ.

Изъ вышеизложенныхъ наблюденій слѣдуетъ признать существованіе предѣльной нормы количества воды, потребной для затворенія бетона.

Въ приведенной ниже таблицѣ результатовъ изысканія предѣльной нормы количества воды для нѣкоторыхъ составовъ бетона, испытаннаго при затвореніи съ различнымъ количествомъ воды, наблюдается значительное повышеніе прочности бетона при приближеніи процента прилитой воды къ предѣльной нормѣ.

% прилитой воды по вѣсу сухой смѣси.	Пропорція составныхъ частей смѣси бетона по объему цемента къ объему песка. Временное сопротивленіе бетона усиліямъ разрыва въ килограм. на 1 кв. сантиметр. (среднее изъ 4 испытан.). 1 : 2	1 : 3	1 : 4	1 : 5	ПРИМѢЧАНІЕ:
5%	—	7,13	5,56	4,9	Образцы бетона, послѣ изготовленія выстаивались въ увлажнителѣ и на 9-й день по затвореніи подвергались испытанію.
6%	9,6	8,4	5,94	5,68	
7%	10,7	8,813	—	**7,3**	
8%	11,5	10,813	**7,63**	0	
10%	13,8	**12,47**	7,13	—5257	
12%	**14,6**	10,31	6,3	0	
13%	14,2	—	—		

*) Feichtinger S 283.

Такъ, напримѣръ, при примѣненіи 5% воды, въ составѣ бетона 1 часть цемента съ 3 частями песка, бетонъ получается значительно слабѣе, чѣмъ при примѣненіи 10% воды. При дальнѣйшемъ же прибавленіи воды до 12%, прочность бетона начинаетъ понижаться. Точно такое-же явленіе мы наблюдаемъ при испытаніи всѣхъ остальныхъ составовъ, напримѣръ: 1 части цемента съ 5-ю частями песка, съ тою только разницей, что для этого состава бетона наивысшая прочность бетона наступаетъ при примѣненіи 7% воды.

Въ общемъ наблюдается, что чѣмъ менѣе въ составѣ бетона цемента, тѣмъ меньше воды требуется для затворенія бетона.

Итакъ, предѣльная норма воды, для полученія наиболѣе прочнаго бетона, какъ видно изъ результатовъ испытанія, постоянна лишь для каждой пропорціи бетонной смѣси. Для затворенія состава бетона изъ 1 части цемента съ 2 частями песка, предѣльная норма воды будетъ 12% *), для состава бетона 1 : 3 предѣльная норма воды—10%, для состава бетона 1 : 4 предѣльная норма воды—8%, и, наконецъ, для состава бетона 1 : 5 предѣльная норма воды—7%.

При этомъ необходимо имѣть въ виду, что означенныя нормы воды выводились изъ опытовъ съ сухимъ пескомъ, средней крупнозернистости, такъ какъ при влажномъ и черезчуръ мелкомъ пескѣ, можно ожидать отклоненій отъ предѣльной нормы въ ту и другую сторону.

Что касается практическаго примѣненія предѣльныхъ нормъ количества воды при изготовленіи цементно-песчаной черепицы, то можно указать на пріемъ показательной мастерской бетонныхъ издѣлій, въ которой для составленія и затворенія смѣси бетона имѣются спеціальныя мѣрки, вмѣщающія опредѣленный объемъ и вѣсъ цемента и песка, и особыя мѣрки для воды, тщательно вывѣренныя, согласно предѣльнымъ нормамъ, къ вѣсу сухой смѣси бетона. Работа при помощи описанныхъ приспособленій даетъ возможность контролировать условія изготовленія черепицы и выходъ бетона по извѣстному объему и вѣсу матеріаловъ, съ одной стороны и съ другой—по количеству изготовленной черепицы изъ каждаго затвора бетона.

При наведеніи водоупорной поверхности черепицы необходимо считаться съ количествомъ напрыскиваемой воды, которая при правильной работѣ, должна быть пропорціональна сухой добавкѣ цемента и краски и, во всякомъ случаѣ, не должна разжижать тѣла черепицы. Здѣсь полезно замѣтить, что почти всѣ начинающіе мастера исправляютъ поверхность черепицы обильнымъ напрыскомъ воды, отчего впослѣдствіи поверхность черепицы получается матовой и пузырчатой съ ослабленной водоупорной поверхностью.

Испытаніе водопроницаемости лицевой поверхности черепицы, изготовленной при строгомъ выполненіи техническихъ требованій изъ смѣси бетона въ пропорціи 1 : $2^1/_2$ и 1 : 3 производилось лабораторіей при помощи цинкового ящика, размѣромъ почти равнымъ поверхности испытываемой черепицы, которая прикрѣплялась къ стѣнкамъ послѣдняго парафинированнымъ гипсомъ, такимъ образомъ, что лицевая поверхность черепицы замѣняла дно ящика. Затѣмъ ящикъ наполнялся дождевой водой, высотой на 25 саниметровъ и выдерживался въ подвѣшанномъ положеніи 10 сутокъ. При ежедневномъ осмотрѣ нижней поверхности черепицы, признаковъ просачиванія воды на ней за это время не было обнаружено. Послѣ чего та-же черепица, изготовленная ихъ состава 1 : $2^1/_2$ была подвергнута 25-ти краткому искусственному замора-

*) Точно такія-же нормы были добыты результатами лабораторныхъ опытовъ техникомъ Дохлелло, смотри руководство къ изготовленію цементной черепицы. Изд. Подольскаго Губернскаго Земства.

живанію при температурѣ—17°—15° и замѣтныхъ измѣненій ея поверхности не обнаружено.

Техникъ *А. Волковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

По Россіи.

Справки объ убитыхъ и раненыхъ и пропавшихъ воинахъ. Для справокъ объ *убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ* воинахъ слѣдуетъ писать по адресу:

Петроградъ, Караванная ул., д. № 1, Особое дѣлопроизводство Главнаго Штаба.

Для справки о *раненыхъ* слѣдуетъ писать:

Петроградъ, Баскова ул., домъ № 12, Справочный отдѣлъ при Главномъ Управленіи Россійск. Краснаго Креста.

Для спавки о *военно-плѣнныхъ* слѣдуетъ писать:

Петроградъ, Инженерная, д. № 9, Центральное справочное бюро о военнно-плѣнныхъ при Главномъ Управленіи Россійскаго Общ. Краснаго Креста.

Для наведенія справки необходимо указать имя, отчество, фамилію и названіе воинской части (полкъ и роту), въ которой состоялъ воинъ.

Въ письмѣ доженъ быть указанъ точный адресъ отправителя запроса (губернія, уѣздъ, волость, деревня, имя, отчество и фамилія).

Законопроектъ о призывѣ ратниковъ 2-го разряда. По зоконопроекту, разработанному военнымъ министерствомъ въ сотрудничествѣ съ представителями министерства внутреннихъ дѣлъ, призывъ ратниковъ 2-го разряда предполагается въ послѣднихъ числахъ августа или въ первой половинѣ сентября, т. е. тогда, когда закончится переосвидѣтельствованіе запасныхъ и ратниковъ 1-го разряда.

При призывѣ ратниковъ 2-го разряда прежде всего будетъ произведена повѣрка ихъ семейнаго положенія. Утратившіе свое право вслѣдствіе смерти одного изъ родителей или выхода замужъ младшей сестры будутъ немедленно переведены въ ополченцы 1-го разряда.

Ратники 1-го разряда, освобожденные по болѣзни глазъ, будутъ призваны наравнѣ съ ратниками 2-го разряда, утратившими право по семейному положенію.

Далѣе въ законопроектѣ идетъ перечень цѣлаго ряда болѣзней, служащихъ до сихъ поръ причиной освобожденія отъ воинской повинности. Ратники, подверженные этимъ болѣзнямъ, будутъ подвергнуты испытанію, послѣ чего часть совершенно будетъ освобождена отъ несенія военной службы, а другая часть зачисляется въ слабосильныя команды.

Никакихъ отсрочекъ по образованію ратникамъ 2-го разряда предоставлено не будетъ.

Этотъ законопроектъ Государственной Думой уже принятъ.

Закрѣпленіе трезвости навѣки. Крестьянскими депутатами внесено въ Гос. Думу законодательное предположеніе объ утвержденіи на вѣчныя времена въ Россійскомъ государствѣ трезвости, коимъ проектируется воспрещеніе продажи спирта, водочныхъ издѣлій, виноградныхъ винъ, пива и прочихъ, содержащихъ алкоголь, опьяняющихъ напитковъ. Нарушеніе закона карается въ первый разъ заключеніемъ въ тюрьмѣ отъ 4 мѣсяцевъ до года; во второй разъ отдачей въ исправительныя арестанскія отдѣленія отъ года до 3 лѣтъ, и въ третій разъ—ссылкой на поселеніе. Появленіе въ нетрезвомъ видѣ карается въ первый разъ арестомъ отъ 7 до 30 дней, во второй—отъ мѣсяца до 3 мѣсяцевъ и въ третій—тюремнымъ заключеніемъ отъ года до 3 лѣтъ. Проектируется также учрежденіе при министерствѣ народнаго просвѣщенія особаго комитета съ участіемъ земскихъ и городскихъ самоуправленій и представителей вѣдомства для разработки мѣропріятій по утвержденію трезвости въ народной жизни.

Въ Государственной Думѣ.

Засѣданіе 8-го августа.

Особое совѣщаніе по снабженію.

Засѣданіе открывается съ заявленія докладчика комиссій по военнымъ и морскимъ дѣламъ и бюджетной Н. В. Савича. Онъ докладываетъ, что при спѣшномъ печатаніи законопроекта объ учрежденіи особаго совѣщанія по снабженію арміи ошибочно опущена часть статьи, гдѣ говорится о правѣ запросовъ законодательныхъ установленій предсѣдателямъ особыхъ совѣщаній, какъ главнымъ начальникамъ подлежащихъ вѣдомствъ. Въ виду этого, докладчикъ предлагаетъ принять дополненіе къ законопроекту въ томъ смыслѣ, что военный министръ, министръ торговли, главноуправляющій землеустройствомъ и министръ путей сообщенія, какъ предсѣдатели особыхъ совѣщаній, обязаны давать разъясненія Гос. Совѣту и Гос. Думѣ въ отвѣтъ на ихъ запросы.

Предложенное дополненіе принимается безъ преній во всѣхъ трехъ чтеніяхъ.

По докладу В. П. Басакова, принимается въ редакціонномъ чтеніи весь законопроектъ объ утвержденіи положенія объ особомъ совѣщаніи для объединенія мѣропріятій по оборонѣ государства.

Пожеланіе о сокращеніи праздничнаго покоя.

Отъ имени земцевъ-октябристовъ выступаетъ С. Т. Варунъ-Секретъ.

— Съ этой трибуны,—говоритъ онъ,—уже былъ объявленъ лозунгъ: все для арміи, все для побѣды. Подъ этимъ лозунгомъ объединились Гос. Дума, промышленность, земство, отдѣльныя частныя предпріятія и всѣ тѣ, кто желаетъ побѣды. Осталась незатронутой одна сторона народной жизни—вопросъ о праздничномъ покоѣ. Переживаемый нами тяжкій моментъ заставляетъ насъ отказаться отъ того покоя въ праздники, который установился у насъ по традиціи и по обычаю. Нашъ календарь заключаетъ 91 неприсутственный день. Такимъ образомъ, Россія проводитъ четверть года въ праздничномъ отдыхѣ. Между тѣмъ, Германія имѣетъ только 60 праздничныхъ дней. Не въ этомъ ли заключается одна изъ причинъ нашей экономической и технической отсталости? Къ сожалѣнію, эти бытовыя воззрѣнія и неправильныя представленія о задачахъ праздничнаго покоя сохранились не только въ толщѣ народной, но и въ представленіи административныхъ лицъ. Недавно, 8-го іюля, мы присутствовали при странномъ явленіи, когда въ день всенароднаго молебствія о дарованіи побѣды вся Россія не работала. Согласуется ли это съ тѣмъ, что правительственныя и общественныя учрежденія и даже ученики среднихъ учебныхъ заведеній отказались отъ отдыха и всѣми доступными средствами помогаютъ населенію убирать урожай? Странное впечатлѣніе производятъ и центральныя правительственныя учрежденія, гдѣ начинаютъ работать и въ будни въ 1—2 часа дня. Какимъ противорѣчіемъ представляется, съ одной стороны, толпа бѣженцевъ, идущихъ по большимъ проселочнымъ дорогамъ, а, съ другой стороны, закрытыя присутственныя мѣста даже въ присутственные дни! Не касаясь теперь всего сложнаго и больного вопроса о праздничномъ отдыхѣ, мы должны сказать, что въ то время, когда армія не знаетъ праздничнаго отдыха, мы также должны отказаться отъ него.

По мотивамъ голосованія выступаетъ Н. С. Чхеидзе, высказывающійся по поводу формулы октябристовъ.

— Прежде чѣмъ вносить такую формулу,—говоритъ онъ,—гг. земцамъ-октябристамъ надо было бы возстано-

вить въ своей памяти исторію законопроекта о праздничномъ отдыхѣ и то, какая судьба постигла его въ верхней палатѣ. Во-вторыхъ, надо было бы подумать объ урегулированіи рабочаго времени на заводахъ и фабрикахъ и о тѣхъ требованіяхъ, которыя мы неоднократно выставляли съ этой трибуны,—о 8-часовомъ рабочемъ днѣ.

По предложенію С. Т. Ворунъ-Секрета, Гос. Дума единогласно принимаетъ слѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ:

«Выражая пожеланіе, чтобы правительствомъ были приняты мѣры къ возможному сокращенію неприсутственныхъ дней въ правительственныхъ учрежденіяхъ и къ такому же сокращенію нерабочихъ дней во всѣхъ казенныхъ предпріятіяхъ, работающихъ на нужды арміи и обороны страны, надѣясь, что всѣ частныя предпріятія, имѣющія ту же цѣль и проникнутыя чувствомъ патріотизма, посвятятъ свой праздничный отдыхъ родинѣ, замѣнивъ его трудомъ на помощь нашей арміи,—Гос. Дума, призывая всѣхъ сыновъ родины сплотиться въ общемъ порывѣ труда и усилій для спасенія отечества отъ грознаго и жестокаго врага, выражаетъ пожеланіе, чтобы Святѣйшій Синодъ, давъ свое благословеніе, обратился съ пастырскимъ посланіемъ, коимъ было бы разъяснено, что христіанское празднованіе не состоитъ лишь въ соблюденіи покоя отъ работъ и что съ симъ празднованіемъ вполнѣ совмѣстимъ трудъ на пользу общую, каковой трудъ въ тяжкую годину безпримѣрной въ исторіи войны составляетъ непремѣнный долгъ всѣхъ истинныхъ сыновъ церкви и вѣрныхъ гражданъ Россіи,—переходитъ къ очереднымъ дѣламъ».

Запросъ о дѣйствіяхъ военной цензуры.

Первымъ изъ этихъ запросовъ обсуждается запросъ с.-д. и трудовиковъ по поводу допущенныхъ чинами военной цензуры сокращеній въ рѣчахъ, произнесенныхъ въ общихъ собраніяхъ Думы. Его спѣшность поддерживаютъ А. Ѳ. Керенскій и Н. С. Чхеидзе.

Теперь,—говоритъ А. Ѳ. Керенскій,—почти совершенно невозможно запиматься никакими другими вопросами, кромѣ одного главнаго. Мы переживаемъ одинъ изъ страшныхъ моментовъ русской исторіи. Совершающіяся сейчасъ на фронтѣ событія подавляютъ нашу мысль, уничтожаютъ возможность заниматься очередными дѣлами, и запросъ, который мы вносимъ сегодня, имѣетъ непосредственное отношеніе къ тому, что происходитъ въ странѣ. Несмотря на весь ужасъ происходящаго, несмотря на то, что всѣ силы, вся воля націи должны быть скованы воедино, что все населеніе должно до конца знать всю правду и сознавать положенія, а страна должна напрячь всѣ свои усилія на спасеніе родины,—несмотря на все это у насъ продолжается та же политика скрыванія, обманыванія, лганья («Покорнѣйше прошу употреблять болѣе подходящія выраженія»,—перерываетъ Керенскаго С. Т. Ворунъ-Секретъ). Въ такое время,—продолжаетъ А. Ѳ. Керенскій,—населенію не только не сообщаютъ всей правды, его не только не призываютъ къ единымъ дѣламъ, но его заставляютъ окольнымъ путемъ узнавать о томъ, что дѣлаетъ Дума. Даже въ нормальное время было бы невозможно и недопустимо то, что происходитъ съ цензурой депутатскихъ рѣчей. Теперь же, когда нужно всѣми мѣрами бороться съ различными темными слухами, съ тѣмъ, чтобы населеніе не поддавалось паникѣ, у насъ искусственно создается еще большая возможность для возникновенія этого нездороваго теченія русской общественной мысли. Еще въ январѣ рѣчи депутата Н. С. Чхеидзе и моя были военной цензурой совершенно изъяты изъ обращенія, хотя въ нихъ не заключалось ничего, что можно было бы толковать такъ, какъ толковала ихъ военная власть. Между тѣмъ это запрещеніе создало самый невѣроятный слухъ. Но почему же въ январѣ не разрѣшили нашихъ рѣчей? Не потому ли, что я съ думской трибуны заявилъ, что среди насъ нѣтъ никого, кто бы стремился къ пораженію русской арміи, что русская власть систематически взводила клевету на пятерыхъ с.-д. депутатовъ, не потому ли, что я призывалъ рабочія массы не подчиняться провокаторскимъ свѣдѣніямъ, распускаемымъ правительствомъ, и оставаться спокойными до конца? («Я вторично предупреждаю васъ не употреблять неумѣстныхъ выраженій, которыя вы допускаете»,—останавливаетъ А. Ѳ. Керенскаго предсѣдательствующій). Мы всѣ знаемъ,—продолжаетъ А. Ѳ. Керенскій, - что на пятерыхъ с.-д. депутатовъ была взведена клевета, и они до сихъ поръ остаются въ Сибири, а тѣ, кто ихъ оклеветалъ,—въ Верхней Палатѣ ,на курульныхъ креслахъ. Не потому ли были подвергнуты цензурнымъ экспериментамъ наши рѣчи въ засѣданіи 19-го іюля, что мы въ нихъ опять говорили о тѣхъ, кто создалъ отвратительное настроеніе въ низахъ? Мы говорили о разстрѣлѣ рабочихъ въ Костромѣ, объ эксцессахъ русской власти въ Галиціи, которые подготовили отчасти пораженіе тамъ нашихъ войскъ. Нашъ запросъ совершенно ясенъ и элементарно простъ. По Учрежденію Думы рѣчи, допущенныя къ печатанію предсѣдателемъ Думы, не могутъ подвергаться никакой другой цензурѣ. Эта статья не допускаетъ никакого превратнаго толкованія. Кромѣ того въ законѣ о военной цензурѣ, проведенномъ въ порядкѣ ст. 87-й опредѣленно говорится, что рѣчи и доклады, произнесенные во исполненіе служебнаго долга или во исполненіе обязанностей званія, не подлежать военной цензурѣ. Ясно, что военная цензура въ отношеніи депутатскихъ рѣчей является прямымъ нарушеніемъ прерогативъ Думы и ея членовъ, прямымъ покушеніемъ на наше право свободно и открыто говорить съ этой каѳедры со страной и съ нашими избирателями. Я думаю, что для всѣхъ васъ совершенно ясно, что то положеніе, въ которомъ находится страна, настоятельно требуетъ, чтобы населеніе знало всю правду, чтобы оно знало, кто является его друзьями и кто является врагами страны и родины. Мы должны съ этой каѳедры совершенно громко и ясно сказать, что положеніе, въ которомъ находится страна, можетъ быть продотвращено только однимъ,—немедленной смѣной исполнительной власти (Апплодисменты слѣва), немедленнымъ созданіемъ правительства изъ представителей всѣхъ политическихъ партій, которыя связаны живыми силами со страной (Апплодисменты слѣва). Я долженъ прямо сказать, что населенію должно быть дано немедленно право самаго свободнаго открытія организацій во имя спасенія родины. Свобода организацій, свобода слова, свобода собраній, свобода рабочихъ и крестьянскихъ коалицій*)—несомнѣнное условіе спасенія страны. Во имя нашего долга, во имя нашей родины, мы должны сказать всѣмъ, кто сейчасъ не въ правѣ держать въ своихъ рукахъ власть: Уйдите, вы губите страну. Мы хотимъ ее спасти. Дайте намъ управленіе страной, иначе она погибнетъ (Апплодисменты слѣва).

На спѣшности настаиваетъ и Н. С. Чхеидзе. Я,—говоритъ онъ,—долженъ начать съ нѣкотораго извиненія. Я буду говоритъ объ иммунитетѣ**) депутатскаго слова, между тѣмъ этотъ вопросъ въ программахъ нѣкоторыхъ партій фигурируетъ какъ вопросъ боевой. А всякіе такіе вопросы въ настоящее время избѣгаются въ Думѣ, и тотъ, кто ихъ выдвигаетъ, грѣшитъ противъ единенія и является, по мнѣнію многихъ, измѣнникомъ страны, или по крайней мѣрѣ человѣкомъ, который даже въ такой историческій моментъ, не можетъ отдѣлаться отъ демагогіи. И несмотря на это я долженъ заявитъ, что никогда страна такъ ненуждалась въ свободѣ слова, какъ теперь. Вы все время призываете къ единенію, говорите о мобилизаціи общественныхъ силъ. Но какая мобилизація общественныхъ силъ можетъ быть въ странѣ, гдѣ гражданинъ приравненъ къ безсловесному существу? Безъ преувеличенія можно сказать, что эта трибуна въ продолженіе года,

*) Коалиція—союзъ сплотчина.
**) О свободѣ депутатскаго слова.

съ 26-го іюля прошлаго года, фактически была упразднена для представителей рабочаго класса. Я не говорю уже о томъ, что наша фракція раскололась пополамъ и часть ея отошла въ Туруханскій край.

26-го іюля прошлаго года я говорилъ съ этой трибуну: не можетъ быть единенія народа съ властью, когда власть не является исполнительницей сознательной воли народа, когда онъ порабощенъ властью, и всякій лозунгъ единенія съ этой властью—фальшь. Ни одного слова изъ этого абзаца на страницахъ прессы нельзя было найти.

Въ заключеніе ораторъ убѣждаетъ Думу принять мѣры къ тому, чтобы все, что говорится съ думской трибуны, имѣло возможность дойти до тѣхъ, кто ею интересуется.

Но противъ спѣшности запроса возражаетъ Марковъ 2-й. Война,—говоритъ онъ,—накладываетъ обязанности, и то, что въ мирное время представляется несомнѣннымъ, въ военное требуетъ извѣстной провѣрки. Свободы во время войны сплошь-и-рядомъ не могутъ примѣняться. Свободы личности, собраній и т. д. на театрѣ военныхъ дѣйствій не могутъ фактически примѣняться, а также и въ тылу. Въ этомъ есть необходимость для тѣхъ, кто желаетъ побѣдить германцевъ, а тѣ, кто не желаетъ этого, конечно, будутъ требовать себѣ свободы и теперь. Если у насъ, по словамъ депутатовъ слѣва, такой ужасный режимъ, то во Франціи режимъ республиканскій, тамъ царитъ свобода, и тѣмъ не менѣе во Франціи дѣло обстоитъ нисколько не лучше въ военномъ отношеніи, а гораздо хуже, чѣмъ въ Россіи. Это обстоятельство указываетъ, что не свободы—рецептъ для побѣды германцевъ. Германцевъ нужно побѣдить оружіемъ, силою единенія, силою сопротивленія всѣхъ народныхъ силъ, но никоимъ образомъ не призывомъ къ ниспроверженію власти во время войны, что только ослабить силу сопротивленія. Это понятно всякому, у кого въ головѣ мозги, а не что нибудь иное. Какъ бы ни были справедливы ваши упреки власти, но передача власти надъ Россіей депутатамъ Керенскому и Чхеидзе не является еще гарантіей побѣды надъ Германіей. Человѣкъ не можетъ управлять своимъ собственнымъ темпераментомъ, а хочетъ управлять 180-ю милліонами россійскаго народа. Вотъ почему мы подождемъ передавать вамъ власть (Смѣхъ справа и апплодисменты).

Противъ спѣшности высказывается и гр. Капнистъ.

Правооктябристскимъ большинствомъ 99-ти голосовъ противъ 67-ми голосовъ оппозиціи спѣшность запроса отвергается.

Запросъ о костромскихъ событіяхъ.

Дума переходитъ къ запросу с.-д. фракціи по поводу незакономѣрныхъ дѣйствій власти въ связи съ забастовкой рабочихъ на фабрикѣ товарищества «Большой Костромской льняной мануфактуры». Сущность запроса сводится къ слѣдующему. Въ началѣ іюня въ Костромѣ забастовали рабочіе товарищества «Большой Костромской льняной мануфактуры». 5-го іюня, въ 9 часовъ вечера, рабочіе собрались въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ человѣкъ и шли по направленію къ Зотовской мануфактурѣ, передъ зданіемъ которой наткнулись на отрядъ пѣшей и конной полиціи. Конные городовые бросились на людей, смяли толпу и, проскакавъ всю улицу, свернули къ исходному пункту. Рабочіе тѣмъ временемъ подошли къ Зотовской мануфактурѣ; нѣкоторые изъ нихъ вошли во дворъ. Во дворѣ оказался скрытымъ отрядъ солдатъ и полиціи, арестовавшей 9 человѣкъ рабочихъ въ возрастѣ отъ 16-ти до 19-ти лѣтъ. Среди собравшихся на улицѣ рабочихъ разнесся слухъ, что арестованныхъ заперли въ каменный сторожкѣ фабрики и бьютъ. Рабочіе потребовали отъ полиціи освобожденія своихъ товарищей. Полиція отказала. Рабочіе заявили, что они не уйдутъ до тѣхъ поръ, пока арестованные не будутъ освобождены. Тогда полиція открыла стрѣльбу по рабочимъ; въ результатѣ, по оффиціальнымъ даннымъ,—4 убитыхъ и 9 раненыхъ.

Спѣшность запроса поддерживаетъ В. И. Хаустовъ. Въ началѣ іюня,—говоритъ онъ,—какъ только до с.-д. фракціи дошли свѣдѣнія о кровавой расправкѣ съ рабочими, т. е. о разстрѣлѣ, я былъ посланъ туда, и всѣ тѣ событія, которыя изложены въ запросѣ, мною лично провѣрены. Вы знаете, что война не только не улучшила политическо-экономической жизни широкихъ массъ населенія, но еще больше усугубила ихъ безправное положеніе. Порожденная войной дороговизна создала настолько невыносимыя, тяжелыя экономическія условія среди рабочихъ, что они вынуждены были бороться съ нею, а средство борьбы у нихъ въ такомъ случаѣ—забастовка. Не удивительно, что съ перваго же мѣсяца текущаго года стачечная волна на почвѣ повышенія заработной платы охватываетъ различныя мѣстности Россійской имперіи. Стачки происходили въ Донецкомъ бассейнѣ и на Уралѣ, и въ центральной Россіи,—напримѣръ, въ Тулѣ. Даже въ Петроградѣ происходили экономическія забастовки на заводѣ Эриксона и т. д. Точно такая же стачечная волна охватила костромской районъ.

Изобразивъ подробности костромскихъ событій, ораторъ настаиваетъ на спѣшности своего запроса. Теперь,—говоритъ онъ,—отвергнувъ нашъ запросъ, вы развяжете руки всѣмъ остальнымъ мѣстнымъ сатрапамъ. Можетъ-быть, съ благословенія центральной власти, а можетъ-быть и съ ихъ попустительства они будутъ дѣйствовать въ томъ направленіи, чтобы потопить рабочее движеніе въ его собственной крови. Моментъ становится серьезнымъ, стачечное движеніе начинаетъ иногда приравниваться къ государственной измѣнѣ. Мѣстныя власти понимаютъ это въ буквальномъ смыслѣ слова и всякую экономическую забастовку стараются подавить растрѣломъ. Если вы не скажете, что экономическое движеніе вызывается экономическими условіями, и яляется дѣяніемъ ненаказуемымъ, они будутъ разстрѣливать рабочихъ и топить ихъ въ собственной крови. Но на Костромской мануфактурѣ работаютъ жены и дѣти запасныхъ, а разстрѣлъ происходитъ въ тотъ самый моментъ, когда проливается потоками кровь рабочихъ (Апплодисменты слѣва).

На спѣшности запроса настаиваетъ и костромской депутатъ П. В. Герасимовъ. Мнѣ,—говоритъ онъ,—какъ костромскому жителю, доподлинно извѣстно, что рабочіе въ данномъ случаѣ были безоружны и никакихъ агрессивныхъ*) дѣйствій въ отношеніи полиціи не предпринимали. Здѣсь не было элемента самообороны, не было тѣхъ условій, при наличности которыхъ власть, войска и полиція имѣютъ право прибѣгать къ оружію. Слѣдовательно, здѣсь имѣло мѣсто простое убійство, и къ костромскимъ стражникамъ и непосредственному ихъ начальству, которое это убійство допустило, мы должны относиться какъ къ уголовнымъ преступникамъ, которые должны нести соотвѣтствующее наказаніе. Къ сожалѣнію, костромскія событія не являлись единичнымъ случайнымъ эпизодомъ; къ сожалѣнію, авторы запроса совершенно правы, когда говорятъ, что костромскія убійства и ленскія убійства и другія позорныя явленія изъ этой области являются показателемъ общей политики правительства по рабочему вопросу. Къ сожалѣнію, мы должны признать, что правительство наше всегда старается въ неизбѣжныхъ случаяхъ столкновенія капитала и труда выступать въ качествѣ заинтересованной стороны. Съ его точки зрѣнія, рабочіе всегда виноваты. Правительство ведетъ внутреннюю войну и невольно заставляетъ рабочихъ видѣть своихъ враговъ не только въ тѣхъ, чьи экономическіе интересы неизбѣжно противополагаются пролетарскимъ интересамъ, но и въ тѣхъ, кто выступаетъ во имя государственнаго порядка. Такія дѣйствія власти являются самой лучшей антигосударственной и антиобщественной пропагандой, которая дѣйствуетъ куда болѣе вѣрнымъ способомъ, чѣмъ самыя зажигательныя прокламаціи.

*) Насильственныхъ.

О какомъ единеніи можетъ быть на самомъ дѣлѣ рѣчь, когда выстрѣлы звучатъ не только на Вислѣ и Бзурѣ, но и на Волгѣ,—въ Костромѣ?

П. В. Герасимова смѣняетъ на трибунѣ А. Ф. Керенскій. Выстрѣлы на Волгѣ,—говоритъ онъ,—громкимъ эхомъ раздались по всей странѣ, и я думаю, что мы сегодня примемъ этотъ запросъ. Вѣдь именно эти выстрѣлы, раздающіеся не на фронтѣ понижаютъ настроеніе массъ. Они создаютъ ужасныя мысли и настроенія. Здѣсь говорилось, что между нами и нашими союзниками нѣтъ никакой разницы, что тамъ даже хуже. Но подумайте о разницѣ между нами и нашими врагами. Тамъ побѣждаетъ организованный рабочій, личность котораго уважается. Тамъ существуетъ уваженіе къ личности. Разстрѣлы и пролитіе крови не могутъ быть безнаказанны. Я не допускаю, чтобы по этому вопросу здѣсь могли раздаваться софистическія возраженія, которыя были сдѣланы по первому запросу. Думаю, что мы найдемъ возможнымъ сказать власти, что мы не допустимъ, чтобы она своими дѣйствіями внутри страны помогала тѣмъ, кто наноситъ намъ удары извнѣ. Всѣ, кто сейчасъ вноситъ смуту, возмущеніе, негодованіе, понижаютъ бодрость въ массахъ, являются преступниками передъ страной.

За спѣшность запроса высказывается и гр. В. А. Бобринскій. Правительство,—говоритъ онъ,—не можетъ ни понимать, что то, что произошло въ Костромѣ, печально отзывается по всей Россіи и многихъ волнуетъ. Оно не можетъ не сознавать своей обязанности какъ можно скорѣе выяснить намъ и странѣ всѣ обстоятельства этого дѣла. Оно должно намъ сказать, что дѣйстительно были такія обстоятельства, которыя вызывали печальную необходимость стрѣлять въ толпу, или же объяснить, какія мѣры приняты для наказанія виновныхъ. Между тѣмъ правительство, пользуясь своимъ формальнымъ правомъ, даже не присутствуетъ въ засѣданіи, не сообщаетъ намъ никакихъ свѣдѣній. Я думаю, что оно плохо понимаетъ свои обязанности въ настоящую тяжелую минуту (Возгласы слѣва и въ центрѣ: «Браво!» и апплодисменты), если оно прикрывается только своимъ формальнымъ правомъ и,—пока, я надѣюсь,—только какъ будто безучастно относится къ такимъ событіямъ, какъ бывшія въ Костромѣ. Поэтому я стою за спѣшность запроса, дабы заставить правительство хотя на нѣсколько дней скорѣе выйти сюда. Если правительство само не понимаетъ своей прямой обязанности, то пусть оно велѣніемъ закона отвѣтитъ намъ въ срокъ. Въ заключеніе я бы просто сказалъ два слова: «Пора, наконецъ, правительству подтянуться» (Возгласы слѣва и въ центрѣ «Правильно» и шумные апплодисменты).

Спѣшность запроса принимается единогласно. Безъ преній принимается запросъ и по существу.

Слѣдующее засѣданіе—во вторникъ. На повѣсткѣ—подоходный налогъ.

Засѣданіе 11 и 13 августа.

Подоходный налогъ.

Гос. Дума приступила въ разсмотрѣнію законопроекта о подоходномъ налогѣ, пролежавшаго въ Гос. Думѣ около 8 лѣтъ. Въ настоящее Время проведеніе проекта въ Гос. Думѣ, повидимому, обезпечено. Но думскіе противники подоходнаго налога дѣлаютъ всѣ усилія для того, чтобы провалить его въ Гос. Совѣтѣ. Одной изъ причинъ сближенія націоналистовъ съ правыми элементами Гос. Совѣта является, между прочимъ, какъ утверждаютъ, желаніе П. Н. Балашова добиться отклоненія проекта въ Гос. Совѣтѣ. Въ Гос. Думѣ, однако, надѣются, что эта компанія не удастся, такъ какъ по вопросу о подоходномъ налогѣ правые рѣзко расходятся съ г.г. балашовцами, и, вмѣстѣ съ оппозиціей, поддерживаютъ проектъ.

Докладъ А. С. Посникова.

Пренія о подоходномъ налогѣ открываются обстоятельной рѣчью докладчика финансовой комиссіи проф. А. С. Посникова.

— Законопроектъ о подоходномъ налогѣ, говоритъ А. С. Посниковъ,—имѣетъ огромное финансовое и экономическое значеніе. Ни одно мѣропріятіе министерства финансовъ не имѣло такого важнаго значенія, какъ проектъ о подоходномъ налогѣ. Настоятельная необходимость проведенія въ настоящее время подоходнаго налога, который, казалось, былъ прочно похороненъ въ комиссіи Гос. Думы, гдѣ онъ пролежалъ 8 лѣтъ, совершенно ясна и вытекаетъ изъ бюджетныхъ побужденій. По общеизвѣстнымъ причинамъ, бюджетъ нашъ въ послѣдній годъ представлялъ грозный дефицитъ. Несмотря на всѣ мѣры, принятыя для пополненія огромнаго недочета, образовавшагося вслѣдствіе проведенія благодѣтельной величайшей реформы—отмѣны продажи питей, несмотря на рядъ, частичныхъ мѣръ, принятыхъ финансовымъ вѣдомствомъ, годъ закончился дефицитомъ, который превзошелъ чуть ли не въ шесть разъ всѣ ожиданія или увѣренія, которыя были сдѣланы съ этой каѳедры преставителемъ вѣдомства. Годъ будетъ заключенъ съ дефицитомъ въ 300 милліоновъ слишкомъ рублей. Совершенно понятно, что, испытавъ всѣ различные способы для того, чтобы какъ-нибудь сбалансировать бюджетъ, и, не находя возможности это сдѣлать, пришлось прибѣгнуть къ тому, на что указывало и общественное мнѣніе и печать,—къ подоходному налогу.

Преимущества подоходнаго налога.

— Начиная съ тяжелой годины 1812 г., продолжаетъ А. С. Посниковъ, каждый разъ, когда отечество наше оказывалось въ тяжелыхъ условіяхъ, когда оно должно было напречь всѣ силы къ тому, чтобы избавиться отъ нашествія врага, когда нормальныя условія хозяйственной жизни были нарушены вслѣдствіе военныхъ дѣйствій или вслѣдствіе исключительнаго неурожая, поразившаго наше отечество въ 1891—1892 гг.,—вспоминали о подоходномъ налогѣ. Объясняется это прежде всего тѣмъ, что подоходный налогъ, представляетъ изъ себя такой видъ обложенія, который отличается растяжимостью. Онъ даетъ возможность увеличить до чрезвычайныхъ предѣловъ обложенія, не нанося существенныхъ нарушеній въ хозяйственной жизни. Онъ даетъ возможность въ критическій моментъ извлечь безболѣзненно наибольшую сумму, необходимую для покрытія издержекъ. Во-вторыхъ, этотъ налогъ отличается драгоцѣннѣйшими качествами: онъ налогъ равномѣрный и справедливый, онъ облагаетъ различные разряды плательщиковъ, соотвѣтственно съ ихъ имущественными достатками, и въ этомъ отношеніи онъ наиболѣе равномѣрный изъ всѣхъ видовъ обложенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ переноситъ тяжесть обложенія съ менѣе состоятельныхъ разрядовъ населенія на болѣе состоятельные. Это драгоцѣнное свойство подоходнаго налога—удовлетворять требованію справедливости и равномѣрности—должно быть принято во вниманіе при оцѣнкѣ предлагаемой мѣры. Такъ какъ платежеспособность тѣмъ выше, чѣмъ больше доходъ, то и обложеніе подоходнымъ налогомъ устанавливается непропорціонально, а прогрессивно, и этого направленія держатся почти всѣ европейскія законодательства. Подоходный налогъ является налогомъ общимъ для всѣхъ лицъ, имѣющихъ доходъ свыше опредѣленной нормы, необходимой для нормальнаго человѣческаго существованія. Если добавить къ этимъ чертамъ подоходнаго налога, что при взиманіи его принимается во вниманіе и размѣръ семьи, которую обязанъ содержать глава семейства, что при обложеніи учитываются всѣ несчастныя обстоятельства, отъ которыхъ ни одинъ человѣкъ не застрахованъ, то вы увидите, что этотъ налогъ дѣйствительно наиболѣе справедливый и наиболѣе равномѣрный.

Въ эту тяжелую годину мы обратились къ кредиту въ разной формѣ и имѣемъ его на колоссальную сумму—около 7 милліардовъ. Продолженіе войны потребуетъ точно также средствъ изъ этого источника, такъ что на послѣдующее поколѣніе мы переложимъ очень много. Но защита нашего отечества представляется, разумѣется, задачей, преобладающей надъ всѣмъ. Ради нея никакія жертвы не могутъ считаться обременительными. Все должно быть принесено въ жертву ради этого. (Аппл. слѣва).

Неудачныя мѣры.

Оставаясь, однако, даже въ предѣлахъ нормальнаго бюджета, нужно учесть результаты величайшей реформы, которая, несомнѣнно, должна сохраниться и на будущее время. Я полагаю, что на будущее время не должно быть никакой продажи питей, ни казенной, ни частной. (Возгласы «браво» и аппл. слѣва и въ центрѣ). Я думаю, что мое мнѣніе раздѣляется всѣмъ высокимъ собраніемъ безъ исключенія, и, слѣдовательно, обстоятельства, поведшія къ такой бреши въ нашемъ бюджетѣ, будутъ явленіемъ постояннымъ. Къ этому присоединилось нарушеніе правильнаго хозяйственнаго теченія, которое выразилось въ огромномъ недопоступленіи доходовъ. Мѣры, принятыя до сихъ поръ министерствомъ, надо отдать ему полную справедливость, вполнѣ неудовлетворительны. Онѣ заключались въ томъ, что были огульно повышены ставки по всѣмъ налогамъ или по большинству изъ нихъ. Затѣмъ были введены такія, совершенно недопустимыя обложенія, какъ, напримѣръ, сборъ съ грузовъ, провозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ. Совершенно справедливо всѣми указывалось, что налогъ этотъ не можетъ быть введенъ, такъ какъ онъ поведетъ къ разстройству государственнаго строя. Точно также военный налогъ съ лицъ, освобождаемыхъ отъ воинской повинности, принадлежитъ къ числу самыхъ несовершенныхъ налоговъ, которые лучше было бы не вводить. Но, несмотря на то, что министерство финансовъ прибѣгло къ такого рода несовершеннымъ средствамъ для пополненія бюджета,—это не дало желательнаго результата.

Основныя начала проекта.

А. С. Посниковъ подробно знакомитъ Гос. Думу съ основными началами проекта о подоходномъ налогѣ. Субъектомъ обложенія признаются по проекту лица физическія и юридическія. Плательщикомъ признается каждый отдѣльный членъ семьи, имѣющій самостоятельный источникъ дохода. Подоходный налогъ взаимается въ томъ случаѣ, если общая сумма доходовъ плательщиковъ превышаетъ 1,000 руб. Кромѣ лицъ физическихъ, подлежатъ обложенію и лица юридическія, напримѣръ, удѣльныя вѣдомства, церковныя установленія и т. д. Въ согласіи съ министерствомъ и несогласіи съ комиссіей третьей Гос. Думы, комиссія признала нужнымъ обложить, между прочимъ, акціонерныя общества, компаніи и товарищества на паяхъ. Комиссія признала справедливымъ, въ виду того, что эти лица такіе же субъекты хозяйственной дѣятельности, какъ и лица физическія, и освобождать ихъ не представляется никакой необходимости и никакого основанія, потому что дѣятельность этихъ лицъ приноситъ свои выгоды, свои барыши. Эти барыши не распредѣляются полностью между лицами, составляющими ея акціонеровъ, а въ значительной своей части получаютъ спеціальное назначеніе, идутъ въ запасный фондъ, на увеличеніе капитала и т. д. Объектомъ обложенія является по проекту дѣйствительный доходъ плательщика, т. е. сумма хозяйственныхъ благъ, поступающая въ его распоряженіе въ теченіе опредѣленнаго періода. Обложенію подвергается общій итогъ дохода за вычетомъ всего того, что нужно для полученія его, что входитъ въ понятіе эксплоатаціонное. Стремясь къ полной справедливости, къ возможно точному исчисленію истиннаго дохода, принимается во вниманіе семейный составъ плательщика, и также тѣ несчастныя случайности, отъ которыхъ никто не застрахованъ въ жизни.

Прожиточный минимумъ.

При опредѣленіи границы, за кототой оставляются свободными отъ обложенія лица, неспособныя къ несенію этой тяготы, комиссія стала на точку зрѣнія первоначальнаго проекта правительства, по которому обложеніе начинается съ дохода въ 1,000 рублей. Правительство правильно указывало, что спускаться ниже этого уровня было бы несправедливо, потому что наше обложеніе, остающееся въ существѣ неизмѣннымъ, по крайней мѣрѣ, на первое время, поражаетъ главнымъ образомъ низшіе, мало состоятельные слои населенія. Въ виду этихъ обстоятельствъ, правительство считало несправедливымъ опускать прожиточный минимумъ ниже. Правительство приводило и другіе мотивы, очень существенные, а именно, что, по мѣрѣ того, какъ вы будете опускать эту грань, вы совершенно непропорціонально увеличите количество лицъ, которыхъ вы захватываете къ обложенію. Слѣдовательно, если признается чрезвычайно трудной и сложной работу по опредѣленію объекта обложенія, то насколько трудно будетъ она тогда, когда число лицъ, подлежащихъ обложенію возрастетъ у насъ неимовѣрно. Вотъ эти два мотива—мотивъ полной несправедливости при данныхъ условіяхъ опусканія нашего обложенія и колоссальная весьма непроизводительная работа, такъ какъ результатъ этого обложенія не будетъ столь значителенъ, чтобы оправдать его, и побуждало министерство къ тому, чтобы этотъ прожиточный минимумъ опредѣлить въ 1,000 руб. Ко времени разсмотрѣнія комиссіей этого вопроса правительство измѣнило свои намѣренія и рѣшило, вмѣсто 1,000 руб., установить минимумъ въ 700 руб. Но комиссія не согласилась съ новымъ предложеніемъ правительства и признала прежніе доводы правительства совершенно правильными. Вѣдь благодаря полному разстройству нашего транспорта, благодаря полной непредусмотрительности тѣхъ вѣдомствъ, которымъ надлежало за этимъ смотрѣть, у насъ создалось такое положеніе, при которомъ для многихъ разрядовъ населенія стоитъ вопросъ о завтрашнемъ днѣ. При страшной дороговизнѣ, ничѣмъ, не объяснимой, кромѣ явнаго недосмотра и полнаго оставленія въ хаотическомъ состояніи транспорта, цѣны на предметы первой жизненной необходимости оказались совершенно невѣроятными. Все это коснулось, главнымъ образомъ, малоимущихъ разрядовъ, которые и до дороговизны едва могли сводить концы съ концами. Огромное число лицъ, живущихъ личнымъ трудомъ, весь огромный классъ низшихъ служащихъ, даже въ оффиціальныхъ учрежденіяхъ, долженъ прямо вопить при настоящихъ условіяхъ. Какъ могутъ существовать лица, получающія 700-рублевый окладъ, при настоящихъ условіяхъ? Если же вы при этихъ обстоятельствахъ еще обложите ихъ подоходнымъ налогомъ, то это будетъ совершенно недопустимая вещь. Говорятъ, что огромное число лицъ находится теперь въ условіяхъ благопріятныхъ потому, что они не тратятъ больше ничего на вино, и потому на нихъ можно произвести особое давленіе. Но, гг., это явное заблужденіе. Въ царевъ кабакъ приносились суммы не отъ достатка, а отъ продажи самой настоятельной части имущества. Онѣ отражались на существованіи массъ населенія, и если теперь хотя нѣкоторая доля этихъ суммъ останется въ распоряженіе крестьянъ, то это дастъ возможность только въ нѣкоторой мѣрѣ удовлетворять настоятельнѣйшимъ жизненнымъ потребностямъ, и ни о какомъ избыткѣ рѣчи быть не можетъ. Кромѣ того, мы наблюдаемъ въ настоящее время значительное вздорожаніе арендныхъ цѣнъ. Наконецъ, убавленіе нормъ задумано въ очень неблагопріятное время для многихъ мѣстностей, только-что пережившихъ громадный недородъ. Предполагаютъ для отдѣльныхъ частей Россіи установить пораіонныя ставки. Но эта мысль мнѣ кажется практически совершенно неосуществимой.

Прогрессивность обложенія.

Поддерживая постановленіе комиссіи объ установленіи прогрессивнаго подоходнаго налога, А. С. Посниковъ

напоминаетъ, что прогрессивность обложенія примѣняется почти во всѣхъ законодательствахъ, потому что только при примѣненіи повышающихся ставокъ, по мѣрѣ повышенія дохода, можно достигнуть той справедливости, къ которой стремится обложеніе. Прогрессія, принятая комиссіей, носитъ очень скромный характеръ; обложеніе начинается съ 0,65 и доходитъ до 6 проц. доходности.

Въ основу организаціи подоходнаго налога положено начало декларативности, то-есть показаніе самого плательщика. Но для правильной постановки организація всего дѣла, установленъ, конечно, еще цѣлый аппаратъ, который контролировалъ бы показанія.

Далѣе А. С. Посниковъ указываетъ на то, что квартирный и лично-промысловой налоги должны уменьшиться на сумму подоходнаго налога. Ставки подох. налога должны измѣняться въ своотвѣтствіи съ состояніемъ бюджетныхъ средствъ.

А. С. Посниковъ сходитъ съ трибуны при шумныхъ апплодисментахъ на скамьяхъ оппозиціи и центра.

Проектъ финансовой комиссіи поддерживаетъ въ коротенькой рѣчи также второй докладчикъ комиссіи Б. И. Кринскій.

Рѣчь министра финансовъ.

Подоходный налогъ, благодаря заботамъ правительства и трудамъ какъ третьей, такъ и четвертой Думы, уже достаточно разработанъ, и то обстоятельство, что онъ задуманъ правительствомъ и принятъ комиссіей Думы въ видѣ дополнительнаго налога къ уже существующимъ реальнымъ налогамъ, значительно облегчаетъ проведеніе его въ жизнь, ибо онъ не затрогиваетъ коренныхъ условій существующей у насъ налоговой системы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, подоходный налогъ является шагомъ на пути болѣе справедливаго и равномѣрнаго распредѣленія налогового бремени, съ нѣкоторымъ перемѣщеніемъ центра тяжести съ косвеннаго обложенія на прямое и перемѣщеніемъ области прямого обложенія налоговой тяготы съ малоимущихъ классовъ населенія на болѣе сильныя плечи населенія высшаго и средняго достатка.

Въ ближайшемъ будущемъ, по выясненіи финансовыхъ результатовъ новаго налога, откроется перспектива дальнѣйшаго преобразованія въ области прямыхъ налоговъ какъ въ отношеніи взиманія, такъ еще болѣе въ отношеніи уравнительности и справедливости обложенія.

Введеніе подоходнаго налога можетъ также дать прочныя основанія для разрѣшенія назрѣвшей потребности, именно—подкрѣпленія мѣстныхъ финансовъ, каковая потребность до настоящаго времени, по необходимости, могла быть удовлетворена лишь въ скромныхъ размѣрахъ.

Обращаясь къ существу законопроекта и останавливаясь на вопросѣ о минимумѣ доходовъ, освобождаемомъ отъ подоходнаго налога, министръ высказывается за минимумъ въ 700 руб., какъ предлагалъ правительственный законопроектъ, а не въ 1,000 руб., какъ предлагаетъ комиссія, дабы въ переживаемое нами исключительное время возможно было привлечь, хотя бы и временно, возможно большую группу плательщиковъ. Впослѣдствіи же, когда измѣнятся обстоятельства, можно будетъ вернуться къ болѣе высокому минимуму.

Обращаясь къ системѣ взиманія подоходнаго налога, министръ напоминаетъ, что вся система подоходнаго налога построена на собственномъ заявленіи плательщика о величинѣ его доходовъ. На добросовѣстномъ исполненіи этой обязанности плательщиками основанъ успѣхъ налога, и построены всѣ дальнѣйшія отношенія податныхъ учрежденій къ показаніямъ плательщиковъ о своей доходности.

Министръ заканчиваетъ выраженіемъ надежды, что введеніе подоходнаго налога во время великой войны, требующей усиленныхъ финасовыхъ жертвъ, пробудитъ и на этотъ разъ тѣ высокія патріотическія чувства населенія, которыя оно уже неоднократно проявляло за это время.

Рѣчь кн. Д. П. Святополкъ-Мирскаго.

Министра финансовъ смѣняетъ на трибунѣ бессарабскій депутатъ князь Д. П. Святополкъ-Мирскій. Это одна изъ самыхъ любопытныхъ фигуръ четвертой Думы. «Дикій», стоящій внѣ партій и фракцій, кн. Святополкъ-Мирскій уже въ первую сессію четвертой Думы обратилъ на себя всеобщее вниманіе знаменитой рѣчью о необходимости возстановленія и о пользѣ крѣпостного права. Не менѣе нашумѣла въ 1913 году его рѣчь на тему о вредѣ книгопечатанія.

Появленіе бессарабскаго депутата на трибунѣ приводитъ Думу въ веселое состояніе. «Смѣлый» и «оригинальный», какъ всегда, кн. Святополкъ-Мирскій въ почти часовой рѣчи рѣшительно высказывается противъ подоходнаго налога, какъ несправедливаго по существу.

Состоятельные классы, по мнѣнію депутата, обложены у насъ, въ Россіи, тяжелѣе, чѣмъ на Западѣ, а русскіе землевладѣльцы—тяжелѣе крестьянъ. Князь Святополкъ-Мирскій готовъ еще примириться съ повышеніемъ земскихъ налоговъ, но протестуетъ во имя культуры противъ подоходнаго. Депутатъ съ горечью говоритъ о той легкости, съ какою русское дворянство отнеслось во второй половинѣ прошлаго столѣтія къ утратѣ нѣкоторыхъ своихъ особенно цѣнныхъ позицій». (Смѣхъ слѣва. Возгласы: «Крѣпостное право»).

Свою рѣчь кн. Святополкъ-Мирскій подъ хохотъ лѣвыхъ заканчиваетъ просьбою отнестись къ нашему помѣщику «хоть бы одинъ разъ съ неустрашимымъ безпристрастіемъ, хоть разъ примѣнить къ нему то благожелательное отношеніе, которое неизмѣнно выказывается нашимъ крестьянамъ».

— «Подайте мальчику на хлѣбъ!»—раздается ироническій возгласъ слѣва. (Смѣхъ).

Рѣчь Л. А. Велихова.

Подробно останавливается Л. А. Велиховъ на перечисленія достоинствъ обсуждаемой реформы.

Подоходный налогъ привлекаетъ въ число плательщиковъ лицъ, которыя раньше вовсе ускользали отъ обложенія, напримѣръ, врачей, адвокатовъ, литераторовъ и т. д.

Новый налогъ открываетъ возможность обложенія и сословныхъ, биржевыхъ и акціонерныхъ обществъ, церквей, монастырей, банковъ, клубовъ, ломбардовъ.

Сообразуясь только съ платежеспособностью и съ имущественнымъ положеніемъ плательщика, подоходный налогъ стремится, наконецъ, хоть сколько-нибудь смягчить несправедливость капиталическаго строя, ослабить существующія соціальныя противорѣчія.

Рѣчь С. И. Шидловскаго.

Отъ имени лѣвыхъ октябристовъ съ краткой, но дѣльной рѣчью выступаетъ С. И. Шидловскій.

— Та небольшая группа, къ которой я принадлежу, —начинаетъ воронежскій депутатъ,—будетъ голосовать, конечно, за переходъ къ постатейному разсмотрѣнію этого, быть-можетъ, не совсѣмъ совершеннаго законопроекта. Мы считаемъ, что съ введеніемъ новаго принципа въ налоговую систему мы создаемъ тотъ стержень, вокругъ котораго станетъ вращаться вся наша преобразованная экономическая политика. Мы полагаемъ, наконецъ, что съ введеніемъ подоходнаго налога приблизится моментъ облегченія дѣятельности мѣстныхъ учрежденій, на хроническое безденежье, которыхъ единогласно указываютъ всѣ.

Рѣчь М. И. Скобелева.

Ораторъ с.-д. фракціи подвергаетъ рѣзкой критикѣ финансовую политику правительства.

— Всю финансовую премудрость можно свести,— говоритъ онъ,—къ слѣдующему положенію. Когда нало-

говый прессъ косвеннаго обложенія нажимаетъ до послѣднихъ предѣловъ, можно налечь на печатный станокъ безпрепятственно выбрасывающій бумажныя деньги. Это—правительственные векселя, при помощи которыхъ можно съ удобствомъ и незамѣтно выкачать изъ кармана обывателя всѣ реальныя цѣнности.

— Но,— замѣчаетъ М. И. Скобелевъ,—въ такой политикѣ искусства государственнаго ума не больше искусства фальшивомонетчика. Въ прошломъ засѣданіи кто-то изъ ораторовъ опозиціи восторгался реформаторствомъ, на путь котораго, будто бы, вступило наше правительство. Да, реформы были. Намъ говорили о городовомъ положеніи въ Польшѣ, но начали вводить его тогда, когда отъ городовъ остались одни бѣженцы. Рекламировали на весь міръ автономію Царства Польскаго, когда отъ всей Польши остались одни члены Думы и Государственнаго Совѣта. Наконецъ, договорились до отмѣны черты еврейской осѣдлости, когда волна еврейскихъ бѣженцевъ, въ большинствѣ случаевъ насильственно снимаемыхъ со своихъ мѣстъ, смяла эту средневѣковую плотину. Но развѣ же это реформаторство? Это издѣвательство надъ неумолимой логикой исторіи, надъ судьбами страны.

Далѣе ораторъ говоритъ о томъ, что с.-д. не будутъ голосовать противъ подоходнаго налога, но лишь воздержатся только потому, что это—все-таки наилучшій способъ обложенія.

Рѣчь И. Т. Евсеева.

— Крестьяне,—заявляетъ депутатъ,—горячіе сторонники подоходнаго обложенія. Въ настоящемъ законопроектѣ они видятъ первый шагъ на пути отъ обременительнаго для несостоятельныхъ классовъ косвеннаго обложенія къ установленію новыхъ налоговъ на здоровыхъ и разумныхъ началахъ.

Нѣсколько уничтожающихъ словъ посвящаетъ И. Т. Евсеевъ выступавшему въ засѣданіи Д. П. Святополкъ-Мирскому.

— Крестьяне не тоскуютъ о прошломъ,—они живутъ настоящимъ и надѣются на будущее. Въ настоящемъ мы считаемъ себя гражданами, равными вамъ, ваше сіятельство, имѣющими совершенно одинаковое съ вами право на всѣ культурныя блага человѣческаго существованія. Въ будущемъ мы надѣемся закрѣпить надолго это право такъ прочно, чтобы у людей, запоздавшихъ своимъ рожденіемъ, никакихъ на этотъ счетъ сомнѣній не возникло. Благожелательства и милости, которыхъ просилъ его сіятельство для себя и для своихъ товарищей по сословію, намъ, крестьянамъ, не нужно. Намъ нужно только право.

Далѣе Дума переходитъ къ постатейному обсужденію проекта подоходнаго налога.

Изъ жизни Земствъ и Городовъ.

Въ виду вздорожанія жизни, Ярославское экстренное губернское земское собраніе увеличило содержаніе земскимъ служащимъ, получающимъ до 500 руб. въ годъ, —на 20% получающимъ отъ 500 до 1,800 руб. жалованье увеличено на 100 руб. въ годъ.

4 августа состоялось совѣщаніе Предсѣдателей Земскихъ Управъ Нижегородской губерніи. Постановлено: 1) увеличить содержаніе, по случаю дороговизны, всѣмъ Земскимъ служащимъ, получающимъ менѣе 100 р. въ мѣсяцъ; 2) въ виду недостатка врачей и полнаго отсутствія кандидатовъ организовать при Губернской Управѣ справочное бюро по пріисканію врачей и фельдшеровъ; 3) объединить покупку медикаментовъ для всѣхъ уѣздовъ; 4) возбудить ходатайство о распространеніи закона о выдачѣ семьямъ мобилизованныхъ казеннаго пособія на семьи призываемыхъ досрочно; вопросъ этотъ разсмотрѣть на Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ предстоящей очередной сессіи.

Княгининская, Нижегородской губ., земская управа, считая организацію крестьянскаго артельнаго маслодѣлія весьма важнымъ для населенія предпріятіемъ, рѣшила приступить въ ближайшую очередь къ устройству маслодѣльныхъ заводовъ въ помѣщеніяхъ бывшихъ казенныхъ лавокъ и предоставить ихъ за извѣстную плату въ пользованіе артелей. Устройство и оборудованіе каждаго завода, по исчисленію управы, обойдутся около 1000 руб.

Екатеринославское губернское земство собирается устроить разсадникъ молочнаго козоводства при одномъ изъ частныхъ хозяйствъ въ губерніи или сельско-хозяйственномъ о-вѣ въ цѣляхъ распространенія молочнаго козоводства въ губерніи.

Совѣщаніе по народному образованію изъ представителей губернскаго и уѣзднаго земствъ Херсонской губерніи, состоявшееся въ г. Одессѣ 9 іюля, признало желательнымъ открытіе при одномъ изъ губернскихъ земствъ склада кинематографическихъ лентъ и кинематографовъ. Въ виду этого, Херсонская губернская земская управа въ настоящее время выясняетъ, какое изъ центральныхъ губернскихъ земствъ и на какихъ условіяхъ могло бы взять на себя открытіе склада.

Екатеринославской губернской земской управой предположено въ теченіе пяти лѣтъ продавать на ссудныхъ началахъ въ каждую волость по одному станку для выдѣлки черепицы. Если же мѣстныя условія не позволяютъ открывать регулярно въ каждой волости по одной черепичной мастерской, то станки могутъ быть проданы въ волости, гдѣ уже имѣются открытыя земствомъ кустарныя мастерскія.

Согласно ходатайства Валуйской Уѣздной Земской Управы Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отпущено 5000 рублей на содержаніе дѣтскихъ площадокъ въ Валуйскомъ уѣздѣ.

Названныхъ площадокъ въ настоящее время функціонируетъ въ Валуйскомъ уѣздѣ въ 8 селеніяхъ, а именно: Мандрово, Никитовкѣ, Борисовкѣ, Панской, Казинкѣ и Вейделевкѣ.

Помимо этихъ площадокъ открыты таковые же и при постоянныхъ дѣтскихъ садахъ въ Валуйкахъ и сл. Уразово.

Совѣщаніе представителей кооперативовъ.

13-го Сентября въ помѣщеніи Губернской Земской Управы созывается совѣщаніе представителей кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, потребительныхъ и с.-хоз. обществъ для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ.

1) Объ участіи кооперативовъ въ поставкѣ для нужды арміи хлѣба, фуража, мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій (кулей, рогожъ, ободьевъ, колесъ, бочекъ и пр.) и предметовъ обмундированія (сапогъ, валенокъ, полушубковъ и пр.).

2) О выработкѣ мѣръ борьбы съ возрастающей дороговизной жизни.

3) Объ оказаніи помощи бѣженцамъ, прибывающимъ въ Пензенскую губернію.

4) О совмѣстной закупкѣ Губернскаго Земскаго склада и кооперативовъ земледѣльческихъ орудій, машинъ и кровельнаго желѣза.

5) Объ участіи кооперативовъ въ устройствѣ и оборудованіи народныхъ домовъ.

Къ вопросу о введеніи земства въ Сибири. На запросъ Иркутскаго ген.-губернатора о подготовленности населенія Енисейской губ. къ воспріятію земскихъ учрежденій управляющій губерніей, по словамъ «Сибирской Жизни», написалъ:

«Позволю себѣ выразить пожеланіе о скорѣйшемъ введеніи земства въ Сибири, въ соотвѣтствіи съ предначертаніями, предуказанными съ высоты Престола въ 1905 г., на плодотворныхъ началахъ общественной самодѣятельности, обезпечивающихъ своевременное удовлетвореніе непрерывно нарастающихъ запросовъ жизни, при чемъ вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ констатировать, что населеніе губерніи, будучи чуждо мелочной расчетливости и не считаясь съ тягостью повинностей, всегда шло навстрѣчу требованіямъ власти, въ сознаніи необходимости и полезности».

Запрошенный по тому же поводу инспекторъ мелкаго кредита заявилъ:

— До 1912 г. въ Енисейской губ. дѣйствовало 43 кредитныхъ товарищества. Съ 1912 г. по 1914 г. вновь открыто 65 товариществъ, при чемъ къ 1-му января 1915 г. разрѣшено было открыть еще 7 товариществъ. Всѣ эти товарищества, за исключеніемъ одного городского, находятся въ земледѣльческихъ районахъ губерніи. Главными участниками ихъ являются исключительно крестьяне-земледѣльцы.

Военныя событія вызвали въ сибирякѣ еще большія предпріимчивость и энергію въ области разработки новыхъ сложныхъ и трудныхъ общественныхъ вопросовъ, а это свидѣтельствуетъ, что сибирякъ работаетъ и будетъ работать на пользу развитія края и что населеніе Енисейской губерніи является вполнѣ подготовленнымъ къ воспріятію земскаго самоуправленія.

За скорѣйшее введеніе земства въ Сибири высказался и начальникъ мѣстнаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Отмѣненное постановленіе. Нижегородское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ постановленіе ардатовскаго земскаго собранія о выдачѣ учителямъ авансовъ въ счетъ пенсіи, нашло, что всякое постановленіе земскаго собранія, вызывающее денежный расходъ, не иначе можетъ быть приведено въ дѣйствіе какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ смѣту. Постановленіе земскаго собранія отмѣнено.

Педагогическая академія.

Группа народнаго образованія.

Съ 1915—1916 уч. года группа народнаго образованія вступаетъ въ 4-й годъ своего существованія и значительно расширяетъ свою программу. Занятія въ группѣ имѣютъ главной задачей подготовку работниковъ, по народному образованію въ земствахъ—главнымъ образомъ, завѣдывающихъ Отдѣлами Народнаго образованія и завѣдывающихъ внѣшкольнымъ образованіемъ при земскихъ управахъ. Программа занятій въ группѣ расчитана на одинъ учебный годъ, съ октября по начало мая, и состоитъ изъ теоретическихъ курсовъ и практическихъ занятій слушателей и слушательницъ—рефератовъ, посѣщенія народныхъ школъ и различныхъ учрежденій по внѣшкольному образованію, разбора наглядныхъ пособій, занятій въ музеѣ и библіотекѣ и проч.

Преподавателями и лекторами группы состоятъ: Б. Б. Веселовскій, Б. П. Вологдинъ, Е. А. Звягинцевъ, С. Ф. Знаменскій, В. С. Коноплевъ, А. М. Калмыкова, С. А. Левитинъ, Н. Ю. Лермонтовъ, Е. Н. Медынскій, Л. Н. Никоновъ, М. В. Новорускій, А. А. Покровскій, Е. И. Репьева, В. А. Самсоновъ, Н. М. Соколовъ, Е. Е. Соловьева, Г. Г. Тумимъ, гр. П. М. Толстой, З. Г. Френкель, А. К. Янсонъ и др.

Плата за годовой курсъ—100 руб., вносится впередъ по полугодіямъ. Желающіе могутъ записываться и отдѣльно на циклъ по внѣшкольному образованію (пп. 12, 13 и 17 программы), который состоится съ 15 января по начало марта, съ платою 35 руб. Занятія въ группѣ—вечернія, съ 6 до 10 часовъ.

Успѣшно выполнившимъ всѣ требованія программы Совѣтъ Педагогической Академіи выдаетъ соотвѣтствующія удостовѣренія.

Заявленія о желаніи поступить въ число слушателей группы подаются на имя Совѣта Педагогической Академіи до 20 сентября, а на циклъ по внѣшкольному образованію —до 1 января. Подробныя свѣдѣнія можно получать изъ канцеляріи Академіи (Петроградъ, Англійскій пр. 32) за 2 десятикопѣечныя марки.

Извѣстія по Губернскому Комитету помощи раненымъ

(*еженедѣльно*).

Постройка бараковъ для эвакуируемыхъ госпиталей изъ района тыла арміи.

Губ. Комитетомъ на дняхъ получена телеграмма изъ Саранска отъ Б. Н. Обухова отъ 14 августа о томъ, что Саранскій Уѣздный Комитетъ можетъ принять постройку барака для эвакуируемыхъ госпиталей изъ района тыла армій съ разсчетомъ 1300—1500 р. на каждую койку. Вмѣстѣ съ этой телеграммой Комитетомъ полученъ журналъ засѣданія Комиссіи, состоявшагося въ г. Саранскѣ подъ предсѣдательствомъ Б. Н. Обухова и при участіи командированныхъ въ Саранскъ Губернскимъ Комитетомъ инженера Я. М. Мильманъ и доктора М. В. Панкова-Васильева по вопросу о возможности постройки госпиталя въ Саранскѣ на 420 коекъ.

Губ. Комитетъ увѣдомилъ Главный Комитетъ, что послѣ всесторонняго выясненія мѣстныхъ условій по попостройкѣ барака въ Саранскѣ, принимая во вниманіе, что постройка барака потребуетъ значительныхъ расходовъ около—500.000 рублей, исходя изъ 1000 рублей на койку, что постройка ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть выполнена въ 2-хъ мѣсячный срокъ, а потребуетъ времени не менѣе 4-хъ мѣсяцевъ, Губернскій Комитетъ затрудняется приступить къ постройкѣ такового барака.

Что касается предложенія Комиссіи о приспособленіи подъ баракъ зданія Саранскаго виннаго склада при условіи перевода изъ него земскаго лазарета для раненыхъ въ особое зданіе, которое должно быть спеціально для этого построено по 850 руб. на койку—Комитетъ призналъ желательнымъ приспособленіе зданія Саранскаго казеннаго виннаго склада на 210 коекъ въ части, оставшейся не занятой земскимъ лазаретомъ и испросить на то разрѣшеніе г. Управляющаго Акцизными Сборами.

Согласно предложенію предсѣдателя Городищенской Уѣздной Земской Управы Н. К. Гладышева, переданному Кн. Л. Н. Кугушеву, о возможности постройки барака на 200 коекъ для эвакуируемыхъ госпиталей изъ района тыла армій при ст. Сура, около разъѣзда «Святительскій», Моск.-Каз. ж. д., гдѣ имѣется строевой матеріалъ и подрядчики, Комитетъ командируетъ одного изъ земскихъ техниковъ для осмотра мѣстности и выясненія мѣстныхъ условій по постройкѣ. Л. А. Тюрина предложила Комитету для тѣхъ же цѣлей купить принадлежащія ей жилыя постройки, находящіяся близь ст. Глотовка, Моск.-Каз. ж. д. Комитетъ рѣшилъ просить Кн. В. Н. Мансырева, совмѣстно съ Губернскимъ земскимъ инженеромъ Дзенне, осмотрѣть предлагаемыя зданія и выяснить возможность ихъ переноса на мѣсто постройки бараковъ.

Помощь бѣженцамъ.

Главный Комитетъ телеграммою отъ 16 августа разрѣшилъ Губ. Комитету внести расходы на оборудованіе

амбулаторіи для нуждъ бѣженцевъ, Комитетъ рѣшилъ, что участіе Губернскаго Комитета въ дѣлѣ помощи бѣженцамъ можетъ лишь выразиться въ организаціи амбулаторной и медицинской помощи, въ виду того, что другія нужды бѣженцевъ обслуживаются достаточно земскимъ и городскимъ самоуправленіями, мѣстнымъ отдѣломъ Татіанинскаго Комитета, Общественнымъ Комитетомъ и національными организаціями. Амбулаторія помѣщается на углу Лѣкарской и Нагорной ул., въ домѣ отводимомъ Гор. Управою. Со стороны Комитета для амбулаторіи приглашенъ врачъ Домбровскій.

Единеніе въ работѣ.

По предложенію Общественнаго Комитета объ избраніи для участія въ засѣданіяхъ его распорядительнаго бюро кого-либо изъ г.г. членовъ Губ. Комитета, Комитетъ уполномочилъ В. Д. Бабичева, принявшаго уже на себя трудъ въ Губернскомъ Комитетѣ по организаціи помощи бѣженцамъ, быть представителемъ Губернскаго Комитета въ распорядительномъ бюро о бѣженцахъ при Общественномъ Комитетѣ.

Отказъ въ ассигнованій.

Губ. Комитетъ отклонилъ ходатайство Н.-Ломовскаго Уѣзднаго Комитета о переводѣ въ распоряженіе его 5,000 рублей на организацію помощи бѣженцамъ, въ виду того, что Губернскій Комитетъ никакими средствами на помощь бѣженцамъ не располагаетъ и лишь въ крайнихъ случаяхъ, какъ-то разъяснилъ Главный Комитетъ, возможна организація Комитетами питательныхъ пунктовъ и амбулаторной медицинской помощи.

Отказъ въ просьбѣ.

Губ. Комитетъ отклонилъ просьбу фельдшера Дрынова и фельдшерицы Жуковой, работающихъ на перевязочномъ пунктѣ при ст. Пенза, С.-В. ж. д., ходатайствующихъ о повышеніи получаемаго ими жалованья; въ связи съ этимъ заявленіемъ Комитетъ сообщилъ г. Начальчику дороги о необходимости назначенія отъ дороги въ самомъ непродолжительномъ времени фельдшера на перевязочный пунктъ, гдѣ земскій персоналъ крайне перегруженъ работой съ указаніемъ, что, въ противномъ случаѣ весь земскій фельдшерскій персоналъ съ переводомъ пункта будетъ отозванъ.

Къ судьбѣ эвакуаціоннаго пункта.

Въ виду заявленія Начальника Пензенскаго Окружного эвакуаціоннаго пункта отъ 10 августа о томъ, что эвакуаціонные лазареты №№ 1, 3, 4 и 5 освобождены 29 іюля с. г. Губ. Ком. рѣшилъ открыть въ освобожденныхъ помѣщеніяхъ, за исключеніемъ Техническаго училища, гдѣ возобновлены занятія,— обыкновенные земскіе лазареты: въ домѣ Шагаевой на 125 коекъ (лазаретъ № 12-й), въ домѣ Якушевыхъ на 75 коекъ (лазаретъ № 13-й) и въ домѣ Абрамзона на 40 коекъ (лазаретъ № 14).

Лазареты будутъ открыты во вторникъ 25 августа. Въ качествѣ завѣдующихъ лазаретами приглашены: М. В. Панковъ-Васильевъ и Державинъ, ординаторами: г.г. Осиновскій и Шкляевъ. Завѣдываніе лазаретными отдѣленіями возложено на И. И. Федорова.

Н. Б—овъ.

Письма о войнѣ.

XXXVIII.

Широкимъ потокомъ разлились германскія полчища по русской землѣ.

Боевой фронтъ растянулся болѣе чѣмъ на 2000 верстъ.

Однако, не страшитъ это грозное нашествіе нашей арміи, ибо она твердо увѣрена въ своей побѣдѣ, если не въ данной моментъ, то не въ далекомъ будущемъ.

Нашъ новый военный министръ ген. А. А. Поливановъ заявилъ корреспонденту одной большой англійской газеты:

—Наша армія постепенно переходитъ къ новымъ позиціямъ. Но судьба нынѣшней кампаніи, во всякомъ случаѣ, не будетъ рѣшена раньше будущаго года. Наши арміи безъ всякихъ затрудненій легко могутъ вынести ближайшую зимнюю кампанію. У насъ все нужное для зимней кампаніи имѣется налицо.

Какія же пути и цѣли преслѣдуетъ теперь германскій штабъ во главѣ со своимъ кайзеромъ, какъ извѣстно, принявшимъ лично, верховное командованіе на русскомъ фронтѣ?

Въ настоящее время,—пишетъ К. Шумскій,—вполнѣ опредѣленно выяснилось, что наступленіе противника ведется по тремъ главнымъ операціоннымъ направленіямъ: первое операціонное направленіе—это сѣверное, т. е. тамъ, гдѣ противникъ стремится продвинуться вдоль Прибалтійскаго побережья и переправиться черезъ Западную Двину для наступленія по сѣверной береговой полосѣ Балтійскаго моря.

Второе наступленіе, которое можно назвать «среднимъ», это есть наступленіе по Брестской дорогѣ и по дорогѣ Сѣдлецъ—Бологое, гдѣ противникъ съ фронта Бѣлостокъ—Брестъ намѣчаетъ операціонное направленіе на Волковыскъ—Минскъ.

Наконецъ, третье наступленіе—это наступленіе отъ Владиміра-Волынскаго, черезъ Луцкъ и изъ галицкаго раіона, черезъ Золотую Липу въ восточной Галиціи, при чемъ это операціонное направленіе предусматриваетъ въ видѣ конечной цѣли—средній Днѣпръ.

Что касается перваго направленія, сѣвернаго, то здѣсь операціи въ полномъ разгарѣ. Бои идутъ по направленію Фридрихштадта, городу, лежащему на берегахъ Двины.

По сообщенію Штаба, 16 и 17 августа непріятель велъ здѣсь яростныя атаки при содѣйствіи ураганнаго огня на наши предмостныя позиціи. Наши войска вели активную оборону позицій, занимая оба берега рѣки. Однако, послѣ упорныхъ боевъ, вблизи Линденъ, какъ сообщаетъ Штабъ, къ утру 20 августа войска отошли на правый берегъ. Мостъ сожженъ.

Такимъ образомъ, въ окончательномъ видѣ мы наблюдаемъ крайне настойчивое стремленіе противника занять рѣку западную Двину. Задача эта, несомнѣнно, повелительно диктуется германскимъ генеральнымъ штабомъ, прикрыть лѣвое крыло длиннѣйшаго австро-германскаго фронта, отъ Балтійскаго моря до Галиціи. Занятіе Западной Двины должно, по мысли германскаго генеральнаго штаба, дать новую оборонительную линію, которая, какъ полагаютъ нѣмцы, должна обезпечить армію отъ натиска со стороны побережья Балтійскаго моря и Финскаго залива.

Увлекшись задачей во чтобы то ни стало занять Двину, германцы, въ силу вещей, должны были ослабить качественно и численностью второе свое направленіе: Бѣлостокъ—Минскъ и Гродно—Вильна, откуда они, вѣроятно, забрали часть войскъ и перекинули ихъ въ Двинскій районъ.

И какъ слѣдствіе этого ослабленія,—мы продвинулись на правомъ берегу Вильны, притокъ Нѣмана, а въ теченіе одного дня 17 августа, взяли у непріятеля 4 орудія и нѣсколько пулеметовъ. А 19 и 20 августа—какъ сообщаетъ Штабъ,—несмотря на упорное сопротивленіе непріятеля, наши войска продолжали продвигаться впередъ, при чемъ захватили около 300 плѣнныхъ и др. трофеи. Что касается Гродны, то мы, задержавъ непріятеля насколько было необходимо для эвакуаціи этого пункта, въ ночь на 20 августа отошли на правый берегъ Нѣмана. На слѣдующій день шелъ упорный бой на сѣверной и восточной окраинахъ города.

На южномъ направленіи: на Луцкъ и въ восточной Галиціи боевыя операціи носятъ весьма оживленный хара-

ктеръ. Здѣсь, наши войска, отходя на болѣе сокращенный фронтъ, наносятъ непріятелю контратаками большія потери. Судя по телеграммамъ отъ 21 августа, Луцкъ занятъ противникомъ.

По свѣдѣніямъ военныхъ круговъ, непріятель, занявъ наши крѣпости на передовомъ театрѣ, совершенно не обнаруживаетъ желанія приспособить ихъ для обороны. Это объясняется тѣмъ, что пересоздать разрушенныя крѣпости въ сколько-нибудь короткій срокъ совершенно невозможно. Кромѣ того, возстановленіе оставленныхъ нами крѣпостей не можетъ дать противнику серьезныхъ преимуществъ еще и потому, что подходъ къ нимъ съ востока значительно легче, чѣмъ съ запада, такъ какъ всѣ крѣпости были приспособлены для борьбы съ противникомъ, наступающимъ съ запада.

Ведя боевыя операціи на всемъ фронтѣ отъ балтійскаго моря до южныхъ его предѣловъ, войсковыя его части начали теперь подготовку къ зимней кампаніи.

Противникъ считаетъ необходимымъ каждый занятый участокъ территоріи обязательно приспособить въ качествѣ организаціоннаго тыла, т. е. проводить узко-колейныя желѣзныя дороги, устраиваетъ склады и различныя тыловыя укрѣпленія.

На Кавказскомъ фронтѣ существенныхъ перемѣнъ не произошло. За 19 августа, въ приморскомъ районѣ попытки турокъ сбить наше сторожевое охраненіе не удалось. Огнемъ и ручными гранатами турки были обращены въ бѣгство.

На Ольтинскомъ направленіи наши развѣдчики прорвали сторожевое охраненіе турокъ въ районѣ озера Ахизгель, штыковымъ ударомъ овладѣли окопами, перекололи до 200 аскеровъ и захватили много трофеевъ.

Въ Мелазгертскомъ и Ванскомъ районахъ столкновеніе развѣдывательныхъ частей.

По оффиціональнымъ сообщеніямъ изъ Парижа, послѣдняя недѣля *въ Дарданеллахъ* въ общемъ прошла очень спокойно на южномъ фронтѣ, на сѣверномъ велись бои. Сообщаютъ, что въ турецкихъ водахъ появилась значительная итальянская эскадра. Турецкій флотъ, по прежнему, не выходитъ изъ гаваней. «Гамидіе» дежуритъ въ Босфорѣ, а другое судно, способное выходить въ море, «Тургутъ-Реисъ» находится въ Измадѣ. Исправныхъ миноносцевъ всего осталось три.

Телеграммы съ другихъ театровъ европейской войны значительныхъ перемѣнъ не отмѣчаютъ.

— Пишутъ, что назначенъ генералъ Рузскій главнокомандующимъ арміями сѣвернаго фронта.

Послѣднія извѣстія.

У селенія Линденъ, на Двинѣ, 21 августа наши войска вновь захватили лѣвый берегъ рѣки.

У Гродны съ утра 21 августа вновь начался горячій бой. Наши войска ворвались въ городъ и захватили 8 пулеметовъ и 150 плѣнныхъ. Своимъ успѣхомъ они дали возможность совершить безпрепятственный отходъ сосѣднимъ частямъ, оказавшимся слишкомъ выдвинутыми впередъ по сравненію съ нашимъ общимъ фронтомъ.

Н. Б—овъ.

Вопросы и отвѣты.

Вопросъ № 1. Одинъ кретьянинъ укрѣпилъ въ личную собственность четыре (изъ коихъ два своихъ и два купленныхъ) земельныхъ надѣла. Надѣлы эти онъ желалъ бы отвести къ одному мѣсту на отрубъ, но общество на такой отводъ не согласно. Можно-ли безъ согласія общества отвести эти надѣлы на отрубъ?

Отвѣтъ. Можно, если выдѣлъ отрубнаго участка землеустроительной комиссіей признанъ будетъ возможнымъ и не связаннымъ съ особыми неудобствами для общества (пун. 2, ст. 36 закона о земл. 29 мая 1911 г. и ст. 91 Наказа земл. ком. 19 іюня 1911 г.)

Вопросъ № 2. Въ 1914 г. землемѣромъ отмежеваны надѣлы двухъ деревень. Отъ одной деревнѣ, въ которой 2 общества, изъ покосной земли 1-го общества около десятины перешло къ надѣлу 2-го общества. Проектъ размежеванія утвержденъ губернской землеустроительной комиссіей. Нынѣ крестьяне 1-го общества требуютъ отъ 2-го общества, взамѣнъ перешедшей отъ нихъ покосной земли, другую землю. Въ правѣ ли оно предъявить такое требованіе?

Отвѣтъ. Не въ правѣ, такъ какъ проектъ размежеванія утвержденъ губернской землеустроительной комиссіей и вошелъ въ законную силу, слѣдовательно и никакихъ неудовольствій на этотъ проектъ уже заявлено быть не можетъ.

Отзывы о книгахъ.

В. Сатаровъ. Русское правописаніе. Пособіе для четырехгодичной начальной школы. I-ой годъ обученія. 12 к. Тоже 2-ой годъ обученія—15 к. Составлено примѣнительно къ проекту программы для одноклассныхъ начальныхъ училищъ, изданному М—вомъ Народ. Просвѣщ. въ 1913 году взамѣнъ программы 1897 года 1915 г. Изд. Сытина.

Въ 1913 г. появился проектъ программы 4 годичной школы, выработанной М—вомъ Н. Пр. Этотъ проектъ выдѣлилъ исторію, географію и естествознаніе въ качествѣ самостоятельныхъ предметовъ; встрѣтивъ съ этой стороны сочувственный откликъ въ педагогической печати, проектъ въ отношеніи программы русскаго языка былъ подвергнутъ серьезной критикѣ, какъ носящій слишкомъ схематическій и обширный характеръ. Проектъ до сихъ поръ остался проектомъ, не получивъ осуществленія въ жизни. Примѣнительно къ этой, еще не принятой вдобавокъ и далеко неправильной программѣ русскаго языка, и составлено „Русское правописаніе“. Въ предисловіи каждаго выпуска приведены программныя свѣдѣнія по проекту, далѣе расположенъ грамматическій матеріалъ въ соотвѣтствіи съ требованіями программы и школьною практикою. Матеріалъ данъ для различнаго рода упражненій: списываніе, подчеркиваніе словъ, измѣненіе словъ по образцу, отвѣты на вопросы и т. п. Какъ теперь принято въ интересахъ наглядности, не приведено ни одного пояснительнаго рисунка; отсутствуютъ темы, планы и рисунки для развитія письменной и устной рѣчи. Упражненія напечатаны рукописнымъ и печатнымъ шрифтомъ и отвѣчаютъ принятымъ положеніямъ современныхъ методистовъ: авторъ избѣгаетъ крестиковъ, черточекъ и другихъ знаковъ, означающихъ пропускъ буквъ. Въ общемъ весь матеріалъ подобранъ удачно, но, имѣя въ виду, что онъ расчитанъ на новую программу, довольно спорную и подлежащую переработкѣ, книжки можно рекомендовать развѣ только для ознакомленія учащихъ, но никакъ въ качествѣ обязательнаго пособія.

П. Л—въ.

Новыя книги.

Изданія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, Москва, Моховая, 14, кв. 2.

А. А. Мининъ. „Война, хозяйство и Кооперація“. Ц. 20 к.

В. А. Кильчевскій. „Указанія правленіямъ кредитныхъ товариществъ для самоповѣрки“. Ц. 15 к.

Изданія Т-ва И. Д. Сытина:

Николай Розановъ. Уроки Закона Божія—Ветхій и Новый завѣтъ, годъ 2-й. Ц. 45 к.

Шохоръ-Троцкій. Новый ариѳм. задачникъ, часть III, для начальныхъ школъ. Ц. 25 к.

Изданія Т-ва „В. В. Думновъ, Н-ки бр. Салаевыхъ“:

В. Строевъ. Учебникъ Русской исторіи для мл. классовъ ср. уч. заведеній и высшихъ начальныхъ училищъ. Ц. 60 к.

И. Н. Шапошниковъ. Картинки для веденія сочиненій въ начальной и средней школѣ, пять выпусковъ по 15 к. каждый.

Его же. Художественный альбомъ стѣнныхъ картинъ для письменныхъ и устныхъ сочиненій I-й и II-й выпускъ. Ц. 1 р. 25 к. каждый.

О. Н. Смирнова. Календарь справочникъ на 1915-16 г. „Народный Учитель“ въ 2-хъ частяхъ. Цѣна 50 коп. за обѣ части.

Отвѣтственный редакторъ кн. Л. Н. Кугушевъ.

Якутская Государственная Центральная Библиотека Книгохранилище

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1915 годъ на ежемѣсячный журналъ исторіи и исторіи литературы

„ГОЛОСЪ МИНУВШАГО“ подъ редакціей С. П. Мельгунова и В. И. Семевскаго.

Вышла іюльская-августовская (№ 7—8) книга. К. Ф. Тіандеръ. Главные моменты развитія скандинавизма. В. М. Фишеръ. Словацкій и его борьба съ Мицкевичемъ. В. Н. Перцевъ. Политика Гогенцоллерновъ. Вильгельмъ I и Бисмаркъ. В. М. Фриче. Поэзія національно-освободительнаго движенія Италіи. Е. К. Штакеншнейдеръ. П. Л. Лавровъ, В. В. Берви. Воспоминанія. Е. И. Берви. Изъ воспоминаній. К. И. Ванченко. Воспоминанія украинскаго актера. Бар. А. Е. и А. В. Розенъ. Письма къ Малиновскому (изъ переписки декабристовъ). Ч. Вѣтринскій. Глѣбъ Успенскій въ его перепискѣ. П. Л. Лавровъ. Два черновыя письма къ великому князю Константину Николаевичу, Е. Д. Кускова. Памяти живой души (В. Я. Богучарскій). В. Къ біографіи В. Я. Яковлева. П. Н. Сакулинъ. Новый трудъ по исторіи масонства С. П. Мельгуновъ. Родственники о Растопчинѣ. А. А. Кизеветтеръ. Восточная война 1853—56 г.г. Шарль-де-Костеръ. Легенда о подвигахъ Уленшпигеля. Пер. В. Н. Карякина.

Условія подписки съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ 10 руб., на ½ года 5 руб. Въ отдѣльной продажѣ книга журнала—1 руб. 25 коп., налож. плат. 1 р. 50 к. Комплекты за 1913 г. можно получить по цѣнѣ 7 р. 50 к. (безъ № 1). За 1914 г. по 8 р. На пересылку накладывается платежъ. Подписчики на 1915 г. имѣютъ право пріобрѣсти на льготныхъ условіяхъ историческія изданія „Задруги“ и „Голосъ Минувшаго“ за 1913, 1914 г.г. (см. условія въ № 1). Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, М. Никитская, д. 29, кв. 6.—Книгоиздательство „Задруга“ телеф. 4-50-61).

Награжденный высшими наградами
ПОЧЕТНЫМЪ ДИПЛОМОМЪ И ЗОЛОТОЮ МЕДАЛЬЮ

ПИТОМНИКЪ

Д. А. МОЖАРОВА

предлагаетъ плодов. дерев. и ягодн. кустарн. въ выносливыхъ сортахъ для среднихъ, сѣверныхъ и восточныхъ губ.

Деревья ВОСПИТЫВАЮТСЯ БЕЗЪ ПОЛИВКИ на незащищенномъ полевомъ участкѣ съ сѣвернымъ склономъ. КОРНИ ПИКИРОВАНЫ И НЕ ИЗНѢЖЕНЫ УДОБРЕНІЕМЪ.

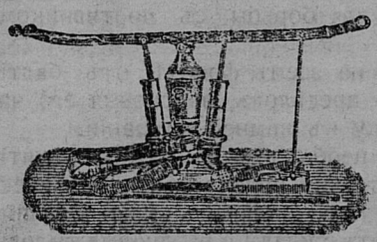
Каталоги по требованію высылаются безплатно.

Цѣны умѣренныя съ упаковкой за счетъ питомника.

Адресъ: г. Кирсановъ, Тамбовской губ., село Соколово. Садоводство Д. А. МОЖАРОВА.

ПОЖАРНЫЯ МАШИНЫ
ЗАВОДА
І. И. ГУТМАНЪ
ВЪ УФѢ.

Лучшія по конструкціи.-Патентъ за № 5393.



Не требуетъ спеціальныхъ подогрѣвателей.

Моментальный доступъ до клапановъ

что незамѣнимо въ мѣстностяхъ съ суровымъ климатомъ.

На международной выставкѣ въ Казани въ 1909 году, при совмѣстномъ конкурсѣ съ машинами заводовъ Листъ въ Москвѣ, Рамъ въ Казани, Сонинъ въ Перми и др., за лучшіе, во всѣхъ отношеніяхъ, результаты присуждена высшая награда

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

ОСОБОЕ ВНИМАНІЕ.

Выдержка изъ журнала о конкурсѣ пожарныхъ машинъ, произведеннаго Пензенской Губернской Земской Управой, 17—20 августа 1913 года въ г. Пензѣ. Изъ участвующихъ 8-ми фирмъ, а именно: 1) Трецеръ Варшава, 2) Лангензипенъ Петроградъ, 3) Листъ Москва, 4) Челышевъ и Гюнтеръ Москва, 5) Рамъ Казань, 6) Гутманъ Уфа, 7) Сонинъ Пермь и 8) Стрементаревъ Москва. **Машины завода Гутманъ, по высотѣ струи, прочности и удобству, были признаны одними изъ лучшихъ.**

Съ 1909 года открыто производство молотилокъ и **КОННЫХЪ ПРИВОДОВЪ.** Патентъ № 20593.

Отзывы и прейсъ-куранты по первому требованію.

Новыя книги:

Невзоровъ В. Ф.

Климатъ и погода Пензенской губерніи.

Ц. 40 коп. Пенза, Книж. магазинъ Добровольновой.

ТОГО ЖЕ АВТОРА

Происхожденіе обрядового алкоголизма.

Краткій очеркъ.

Печатается.

Пенза, Паровая Типо-Литографія Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.